

Prova scritta intermedia del 10/11/2008

TUTTE LE RISPOSTE DEVONO ESSERE MOTIVATE

Esercizio 1.

Si consideri la successione definita per ricorrenza:

$$\begin{cases} a_0 &= 1 \\ a_{n+1} &= \frac{2 + a_n^2}{1 + a_n}. \end{cases}$$

Dimostrare che:

- (a) per ogni $n \in \mathbb{N}$: $a_n < 2$,
- (b) $n \rightarrow a_n$ è crescente.

Esercizio 2.

Dimostrare che, per ogni $x \neq 1$, $x \in \mathbb{R}^+$ e $n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$, vale la disequaglianza seguente:

$$\frac{x^{2n-1}}{x^{2n} - 1} > \frac{1}{n(x^2 - 1)}.$$

Esercizio 3.

Determinare le coppie $(z, w) \in \mathbb{C}^2$ che risolvono il sistema:

$$\begin{cases} \bar{z}^2 - w^2 &= -1 \\ \bar{w}^2 - z &= 0. \end{cases}$$

Esercizio 4.

Dati i sottoinsiemi di \mathbb{R}

$$A = \left\{ \frac{n+4}{2n^2-n+1} (1 + \sin n), n \in \mathbb{N} \right\}, \quad B = \left\{ (-1)^n \frac{n^3 + 2n - 1}{n^2 + 1}, n \in \mathbb{N} \right\},$$

dimostrare mediante la definizione di inf e sup che:

$$\inf_{\mathbb{N}} A = 0, \quad \sup_{\mathbb{N}} B = +\infty.$$

SOLUZIONI

Esercizio 1.

Si consideri la successione definita per ricorrenza:

$$\begin{cases} a_0 &= 1 \\ a_{n+1} &= \frac{2 + a_n^2}{1 + a_n}. \end{cases}$$

Dimostrare che:

(a) per ogni $n \in \mathbb{N}$: $a_n < 2$,

(b) $n \rightarrow a_n$ è crescente.

Svolgimento.

Osserviamo innanzitutto che per ogni $n \in \mathbb{N}$ risulta $a_n > 0$. Infatti: $a_0 > 0$ ed inoltre da $a_n > 0$ segue $a_{n+1} > 0$, per ogni $n \in \mathbb{N}$.

Proviamo (a) per induzione. Per $n = 0$ è ovvio. Dimostriamo l'induttività della proposizione, ovvero per ogni $n \in \mathbb{N}$: $a_n < 2 \Rightarrow a_{n+1} < 2$.

Infatti $a_{n+1} < 2$ equivale a $\frac{2 + a_n^2}{1 + a_n} < 2$ ovvero $2 + a_n^2 < 2 + 2a_n$, che risulta equivalente all'ipotesi induttiva.

Proviamo (b). Basta dimostrare che per ogni $n \in \mathbb{N}$ si ha $a_n < a_{n+1}$. Infatti $a_n < \frac{2 + a_n^2}{1 + a_n}$ equivale a $a_n + a_n^2 < 2 + a_n^2$, cioè $a_n < 2$, che è vera per (a).

Esercizio 2.

Dimostrare che, per ogni $x \neq 1$, $x \in \mathbb{R}^+$ e $n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$, vale la disuguaglianza seguente:

$$\frac{x^{2n-1}}{x^{2n} - 1} > \frac{1}{n(x^2 - 1)}.$$

Svolgimento.

La disuguaglianza può essere scritta nella forma equivalente:

$$n x^{2n-1} > \frac{x^{2n} - 1}{x^2 - 1}, \text{ se } x > 1,$$

$$n x^{2n-1} < \frac{x^{2n} - 1}{x^2 - 1}, \text{ se } x < 1,$$

Ricordando la formula della somma dei primi n termini di una progressione geometrica, in questo caso di ragione x^2 , otteniamo

$$n x^{2n-1} > \sum_{h=0}^{n-1} x^{2h} \text{ se } x > 1,$$

$$n x^{2n-1} < \sum_{h=0}^{n-1} x^{2h} \text{ se } x < 1,$$

Procediamo per induzione. Per $n = 1$ è ovvio. Per quanto riguarda l'induttività della proposizione, nel caso $x > 1$, si ha

$$\begin{aligned} \sum_{h=0}^n x^{2h} &= x^{2n} + \sum_{h=0}^{n-1} x^{2h} \leq \quad (\text{per l'ipotesi induttiva}) \quad \leq x^{2n} + nx^{2n-1} \leq \\ &\leq x^{2n} \left(1 + \frac{n}{x}\right) \leq x^{2n}(1+n) \leq x^{2n+1} \frac{n+1}{x} \leq x^{2n+1}(n+1). \end{aligned}$$

Dimostrazione analoga per $x < 1$.

Esercizio 3.

Determinare le coppie $(z, w) \in \mathbb{C}^2$ che risolvono il sistema:

$$\begin{cases} \bar{z}^2 - w^2 = -1 \\ \bar{w}^2 - z = 0. \end{cases}$$

Svolgimento.

Il sistema dato equivale al seguente

$$\begin{cases} \bar{z}^2 - w^2 = -1 \\ z = \bar{w}^2 \end{cases} \quad \text{ovvero} \quad \begin{cases} w^4 - w^2 + 1 = 0 \\ \bar{z} = w^2 \end{cases}.$$

La prima equazione del sistema è un'equazione *biquadratica* che si risolve ponendo $u = w^2$, e quindi $u^2 - u + 1 = 0$, che ha soluzioni

$$u_{1,2} = \frac{1}{2} \pm \frac{\sqrt{3}}{2}i.$$

Determiniamo le soluzioni dell'equazione $u = w^2$ calcolando le radici quadrate di $u_{1,2}$. A tale scopo passiamo alla forma trigonometrica:

$$\begin{aligned} u_1 &= \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}i = \cos \frac{\pi}{3} + i \sin \frac{\pi}{3} \\ u_2 &= \frac{1}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2}i = \cos \frac{5}{3}\pi + i \sin \frac{5}{3}\pi \end{aligned}$$

Applicando a questi numeri la formula per il calcolo delle radici di un numero complesso, otteniamo rispettivamente

$$\begin{cases} w_1 = \cos \frac{\pi}{6} + i \sin \frac{\pi}{6} \\ w_2 = \cos \frac{7}{6}\pi + i \sin \frac{7}{6}\pi \end{cases} \quad \text{e} \quad \begin{cases} w_3 = \cos \frac{5}{6}\pi + i \sin \frac{5}{6}\pi \\ w_4 = \cos \frac{11}{6}\pi + i \sin \frac{11}{6}\pi \end{cases}.$$

Da cui, mediante la formula di De Moivre:

$$\begin{cases} z_1 = \bar{w}_1^{-2} = \cos \frac{\pi}{3} - i \sin \frac{\pi}{3} \\ z_2 = \bar{w}_2^{-2} = \cos \frac{7}{3}\pi - i \sin \frac{7}{3}\pi \end{cases} \quad \text{e} \quad \begin{cases} z_3 = \bar{w}_3^{-2} = \cos \frac{5}{3}\pi - i \sin \frac{5}{3}\pi \\ z_4 = \bar{w}_4^{-2} = \cos \frac{11}{3}\pi - i \sin \frac{11}{3}\pi \end{cases}.$$

In definitiva le soluzioni del sistema sono:

$$(z_1; w_1) = \left(\frac{1}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2}i; \frac{\sqrt{3}}{2} + \frac{1}{2}i \right),$$

$$(z_2; w_2) = \left(\frac{1}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2}i; -\frac{\sqrt{3}}{2} - \frac{1}{2}i \right),$$

$$(z_3; w_3) = \left(\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}i; -\frac{\sqrt{3}}{2} + \frac{1}{2}i \right),$$

$$(z_4; w_4) = \left(\frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}i; \frac{\sqrt{3}}{2} - \frac{1}{2}i \right).$$

Esercizio 4.

Dati i sottoinsiemi di \mathbb{R}

$$A = \left\{ \frac{n+4}{2n^2-n+1} (1 + \sin n), n \in \mathbb{N} \right\}, \quad B = \left\{ (-1)^n \frac{n^3+2n-1}{n^2+1}, n \in \mathbb{N} \right\},$$

dimostrare mediante la definizione di inf e sup che:

$$\inf_{\mathbb{N}} A = 0, \quad \sup_{\mathbb{N}} B = +\infty.$$

Svolgimento.

Consideriamo l'insieme A . Applichiamo la caratterizzazione dell'estremo inferiore di un sottoinsieme di \mathbb{R} . È evidente che 0 è un minorante di A in quanto tutti gli elementi dell'insieme risultano positivi. Verifichiamo che 0 è il massimo dei minoranti mediante la proposizione

$$\forall \varepsilon > 0, \exists x_h \in A \text{ tale che } x_h < \varepsilon, \text{ ovvero } \frac{h+4}{2h^2-h+1} (1 + \sin h) < \varepsilon$$

Poiché, per ogni $h \in \mathbb{N}$, risulta $1 + \sin h < 2$ e $h^2 < 2h^2 - h + 1$ si ha

$$\frac{h+4}{2h^2-h+1} (1 + \sin h) < \frac{5h}{h^2} 2 = \frac{10}{h} < \varepsilon$$

per $h > 1$ e $h > \frac{10}{\varepsilon}$.

Consideriamo l'insieme B . Dimostrare che $\sup_{\mathbb{N}} B = +\infty$ equivale a dimostrare che B non è limitato superiormente, ovvero

$$\forall M > 0 \exists x_h \in B \text{ tale che } x_h > M,$$

ovvero

$$\forall M > 0 \exists x_h \in B \text{ tale che } (-1)^h \frac{h^3+2h-1}{h^2+1} > M$$

Ovviamente si tratta di determinare un valore di h pari che verifica la maggiorazione sopra. A tale scopo basta osservare che per ogni $h > 1$ risulta $h^3 + 2h - 1 > h^3 + h$ e quindi si ha

$$\frac{h^3+2h-1}{h^2+1} > \frac{h^3+h}{h^2+1} > h$$

La tesi è verificata per qualsiasi valore pari di h maggiore di M .