

# Alg Lim 28/9/16 I+II

Divisione (euclidea) fra interi:

dati  $n, m \in \mathbb{Z}$ ,  $m > 0$  esistono unici

$q, r \in \mathbb{Z}$ ,  $0 \leq r < m$  t.c.

$$n = m \cdot q + r$$

dividendo

divisore

quoziente

resto

Definizione: la divisione euclidea  $n : m$   
ha quoziente  $q$  e resto  $r$

Es:  $28 : 9$  ha quoz. 3 e resto 1

————— 0 —————

Prop:  $n$  divisibile per 2 e per 3  $\Rightarrow$  divisibile per 6.

Dim: per assurdo: supponiamo  $n$  non  
divisibile per 6, cioè che  $n : 6$  ha resto  $\neq 0$ .

Dunque  $M = 6 \cdot q + r$   $1 \leq r \leq 5$ . Ora:

$r = 1$	$m = 6q + 1 = 2(3q) + 1 = 3(2q) + 1 \Rightarrow m$ non div. né per 2 né per 3
$r = 2$	$m = 6q + 2 = 3(2q) + 2 \Rightarrow m$ non div. per 3
$r = 3$	$m = 6q + 3 = 2(3q + 1) + 1 \Rightarrow m$ non div. per 2
$r = 4$	$m = 6q + 4 = 3(2q + 1) + 1 \Rightarrow m$ non div. per 3
$r = 5$	$m = 6q + 5 = 2(3q + 2) + 1 = 3(2q + 1) + 2$ $\Rightarrow$ non div. né per 2 né per 3.

Ho provato che:

$\text{NON} (n \text{ div. per } 6) \Rightarrow \text{NON} (n \text{ div. per } 2) \vee \text{NON} (n \text{ div. per } 3)$   
 $\text{NON} (n \text{ div. per } 2 \text{ e per } 3).$

(Ho provato la contronominale della prop.)  $\square$

Induzione

Per dimostrare un predicato  $P(n)$  che riguarda un  $n \in \mathbb{N}$  (cioè provare che è vero  $\forall n$ ) basta:

PASSO BASE: dimostrare  $P(0)$

PASSO INDUTTIVO: supponendo che  $P(n)$

sia vero per un generico  $n \geq 0$ , provare che è vero anche  $P(n+1)$ .

ATT: Nel PI non devo dimostrare  $P(n)$ ;

devo prenderlo come ipotesi e usarlo per provare  $P(n+1)$ .

Perché basta? (informalmente)

$P(0)$  : vero, PB

$P(1)$  : uso PI per  $n=0$  : "Se  $P(0)$  allora  $P(1)$ "  
dunque  $P(1)$  vero

$P(2)$  : uso PI per  $n=1$  : "Se  $P(1)$  allora  $P(2)$ "

da cui  $P(2)$  vero

etc...  $P(n)$  vero  $\forall n$

Prop:  $\sum_{k=0}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$ .

Dim:  $P(n) = \left( \sum_{k=0}^n k = \frac{n(n+1)}{2} \right)$ .

Lo provo per induzione su  $n$ .

$$PB: P(0) = \left( \sum_{k=0}^0 k = \frac{0(0+1)}{2} \right)$$

vera (entrambi i membri sono 0)

$$PI: \underline{\text{Suppongo}}: P(m) = \left( \sum_{k=0}^m k = \frac{m(m+1)}{2} \right)$$

Devo verificare

$$P(m+1) = \left( \sum_{k=0}^{m+1} k = \frac{(m+1)(m+2)}{2} \right)$$



$$\left( \sum_{k=0}^m k \right) + (m+1) = \frac{m(m+1)}{2} + (m+1) = \frac{(m+1)(m+2)}{2}$$

OK!



Prop:  $a, b, c$  terzina pitagorica  
 $\implies a$  o  $b$  sono pari.

Dimo: per assurdo suppongo  $a, b$  dispari, cioè

$$a = 2h+1, b = 2k+1. \text{ Ipotesi: } a^2 + b^2 = c^2;$$

sostituisco

$$c^2 = (2h+1)^2 + (2k+1)^2 = 4(h^2 + h + k^2 + k) + 2$$

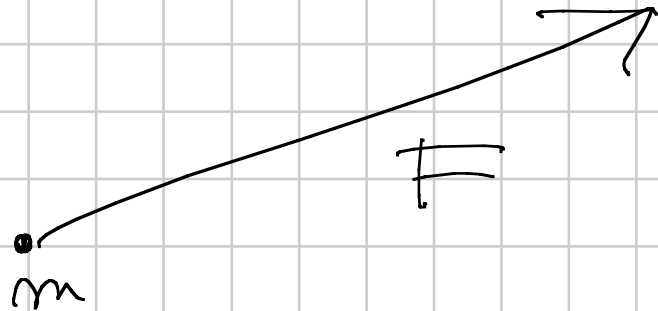
$\Rightarrow c^2: 4$  ha resto 2, "Oro per"  $^0$

$\begin{cases} \nearrow \text{pari} \Rightarrow c = 2l \Rightarrow c^2 = 4 \cdot l^2 \Rightarrow c^2: 4 \text{ ha resto } 0 \\ \searrow \text{dispari} \Rightarrow c = 2l+1 \Rightarrow c^2 = 4(l^2 + l) + 1 \Rightarrow c^2: 4 \text{ ha resto } 1 \end{cases}$

1) fatti piccoli sono in contraddizione.



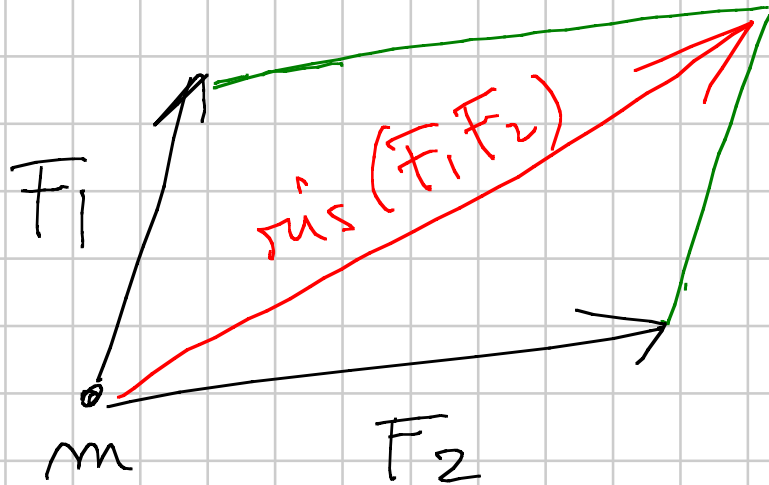
Forza applicata a massa  $m$  (pto materiale)



(accelerazione  
nella dirz. di  $F$   
con intensità  
 $|F|/m$ )

Azione di due forze  $F_1$  e  $F_2$

= azione delle forze risultante. Proprietà:



1.  $\text{ris}(F, 0) = F$

↑  
forza di intensità 0

2.  $\text{ris}(F, -F) = 0$



$$3. \text{ris}(F_1, \text{ris}(F_2, F_3)) = \text{ris}(\text{ris}(F_1, F_2), F_3)$$

fisicamente chiaro: un "sunto"  $F_1, F_2, F_3$   
contemporaneamente

$$4. \text{ris}(F_1, F_2) = \text{ris}(F_2, F_1)$$

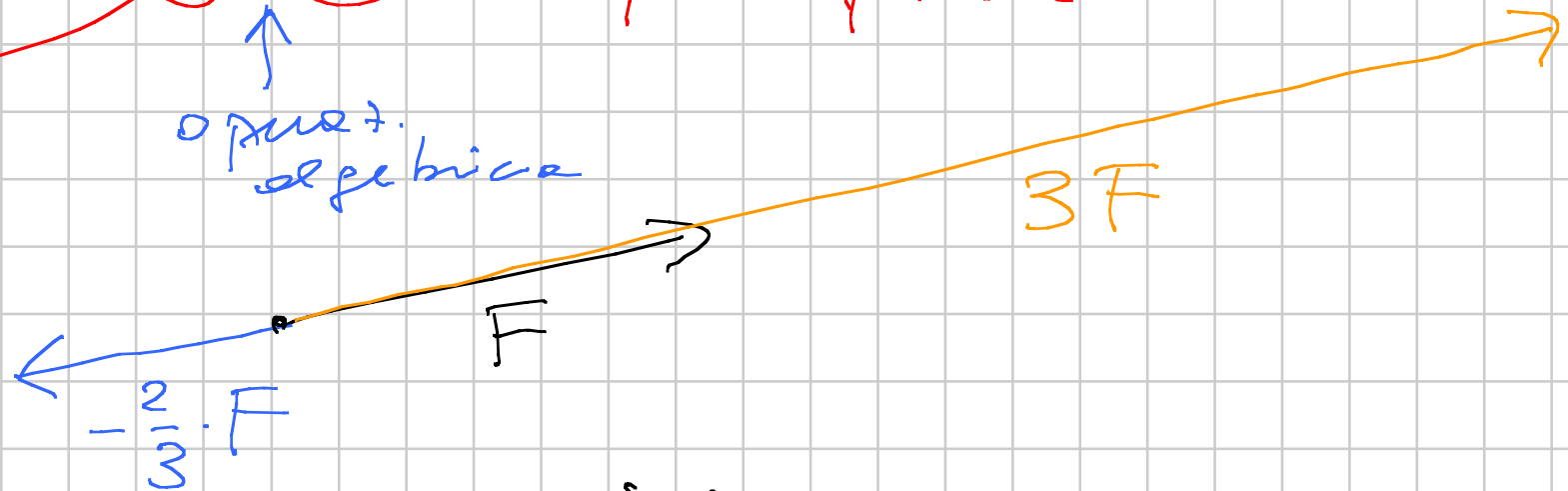
Proprietà analoghe a quelle del + su  $\mathbb{Z}$  o  $\mathbb{Q}$  o  $\mathbb{R}$ .

Allora decido di scrivere  $F_1 + F_2$  invece che  
 $\text{ris}(F_1, F_2)$ .

Dato  $F$  forza,  $\lambda \in \mathbb{R}$  posso considerare  
la forza  $\lambda \cdot F$  — forze fisiche

numero

operat.  
algebraica



direz: come  $F$ ; intensità:  $|\lambda|$  quella di  $F$   
verso: come  $F$  se  $\lambda \geq 0$ , opposto se  $\lambda \leq 0$ .

Proprietà:

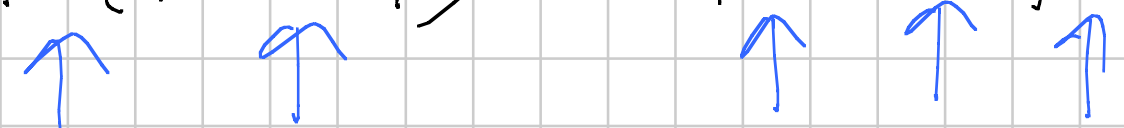
$$5. (A \cdot \mu) \cdot F = A \cdot (\mu \cdot F)$$

• vecchio  
tra numeri

• nuovo  
tra numero e forza

$$6. (A + \mu) \cdot F = A \cdot F + \mu \cdot F$$

nuovo

$$7. \quad A \cdot (F + G) = A \cdot F + A \cdot G$$


muove

$$8. \quad 1 \cdot F = F$$

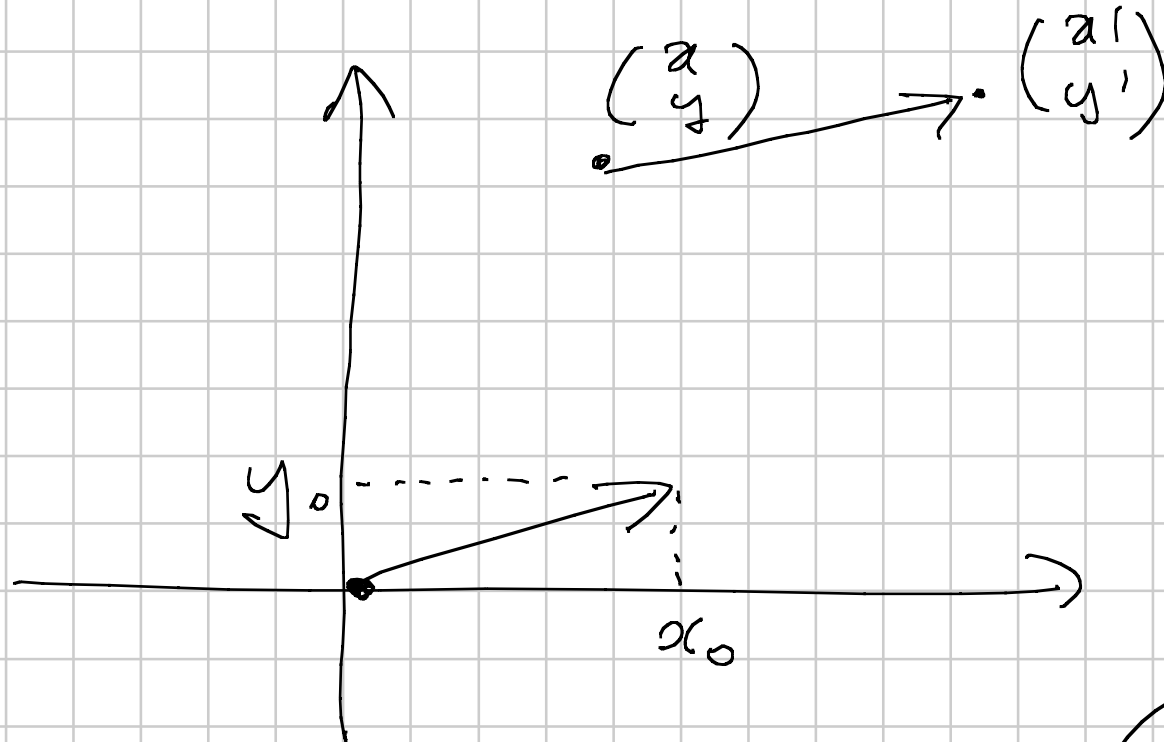


Questo sarà paradosso delle definizioni.



# Traslazioni e OMOTETIE nel piano cartesiano:

traslez



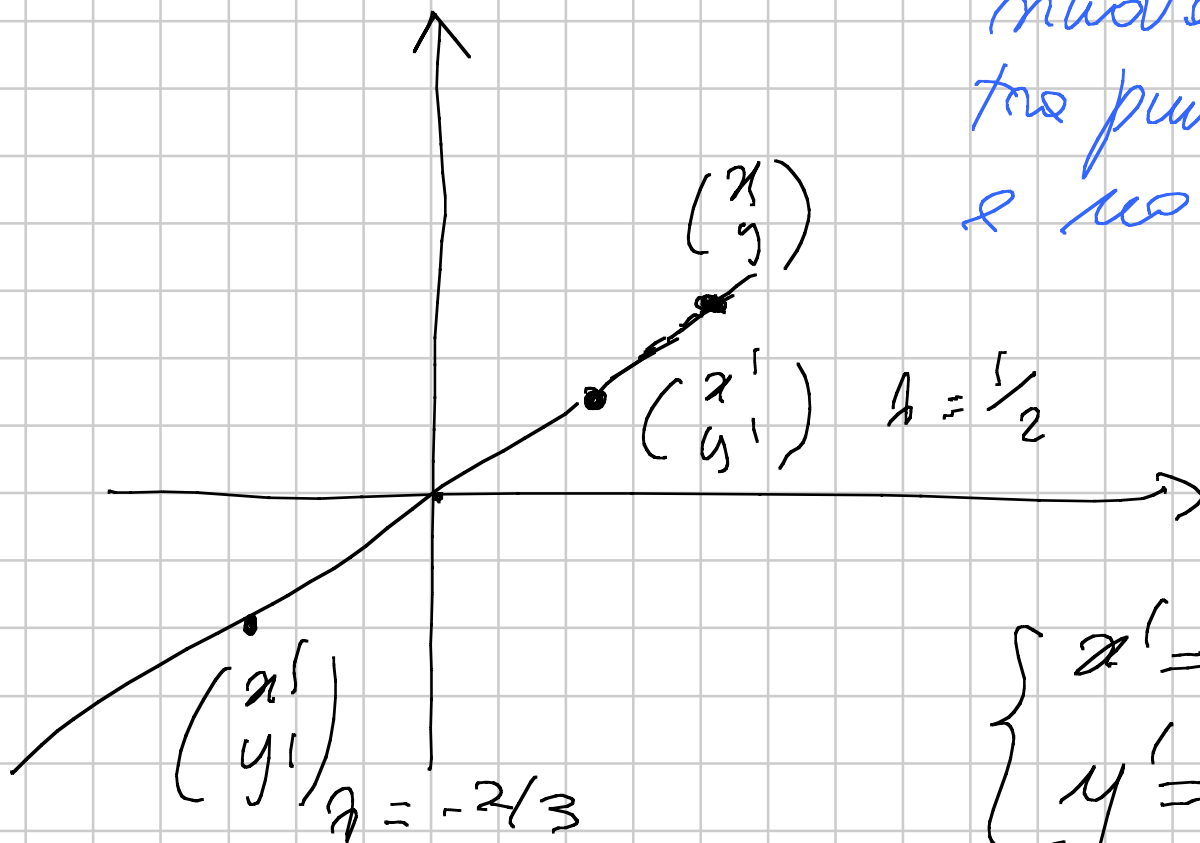
$$T \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} x' = x + x_0 \\ y' = y + y_0 \end{cases}$$

Sovviamo questo come

$$\begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix}$$

omografia di ragione  $\lambda$



nuovo significato di  
tre punti del piano  
e non tre numeri

$$\begin{cases} x' = \lambda \cdot x \\ y' = \lambda \cdot y \end{cases}$$

$\begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix}$  è il punto sulla retta per  $O$  e  $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$   
con distanza dall'origine  
 $|A|$  volte quella di  $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ , dalla stessa  
parte se  $A \geq 0$ , dall'altro se  $A \leq 0$ .

Siamo  $\begin{cases} x' = A \cdot x \\ y' = A \cdot y \end{cases}$

come  $\begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} = A \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$

nuovo  $\cdot$  tra un  
numero e un pto, non tra num.

Fatto: le stesse proprietà 1-8 valgono

$$1. P + 0 = P \quad 0 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$2. P + (-P) = 0 \quad -P = \begin{pmatrix} -x \\ -y \end{pmatrix} \text{ se } P = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

$$3. (P + Q) + R = P + (Q + R)$$

$$4. P + Q = Q + P$$

Cioè 1-4: il piano con operaz. +  
è un gruppo commutativo

$$5. \lambda \cdot (\mu \cdot P) = (\lambda \cdot \mu) \cdot P$$

$$6. (\lambda + \mu) \cdot P = \lambda \cdot P + \mu \cdot P$$

$$7. \lambda \cdot (P + Q) = \lambda \cdot P + \lambda \cdot Q$$

$$8. 1 \cdot P = P.$$

Esercizio: verificare le proprietà usando  
la definizione.

Cioè:

$$\underline{1.} \quad P + 0 = P \quad \forall P \text{ nel piano}$$

$$\text{Def di } + : \quad \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x + x_0 \\ y + y_0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Def di } 0 : \quad 0 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Devo vedere:

$$\underbrace{\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + 0}_{\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}} \stackrel{?}{=} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} x+0 \\ y+0 \end{pmatrix}}_{\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}}$$

$$6. (\lambda + \mu) \cdot P = \lambda \cdot P + \mu \cdot P$$

$$\text{Def: } \lambda \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda \cdot x \\ \lambda \cdot y \end{pmatrix}$$

$$(A + \mu) \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \stackrel{?}{=} A \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + \mu \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} (A + \mu) \cdot x \\ (A + \mu) \cdot y \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} A \cdot x + \mu \cdot x \\ A \cdot y + \mu \cdot y \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} A \cdot x \\ A \cdot y \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \mu \cdot x \\ \mu \cdot y \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} A \cdot x + \mu \cdot x \\ A \cdot y + \mu \cdot y \end{pmatrix}$$

OK



# Numeri di Fibonacci

$$\begin{cases} F_0 = 0 \\ F_1 = 1 \\ F_{m+2} = F_m + F_{m+1} \end{cases}$$

$F: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  serie  $F_m$  invece che  $F(m)$ .

$$F = (0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, \dots)$$

Fatto:  $F_m = \frac{1}{\sqrt{5}} \left( \left( \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^m - \left( \frac{1-\sqrt{5}}{2} \right)^m \right)$

Formule "irregolose":

→ imattesa

→ utile: consente calcolo di  $F_n$  molto rapidamente.

Vedremo a breve una breve dimostrazione.

Invece con gli spazi vettoriali vedremo  
anche padre esiste una tale formula.

Def: si chiama spazio vettoriale su  $\mathbb{R}$   
insieme  $V$  dotato di due operazioni:

$$\begin{aligned} V \times V &\longrightarrow V \\ (v, w) &\longmapsto v+w \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathbb{R} \times V &\longrightarrow V \\ (\lambda, v) &\longmapsto \lambda \cdot v \end{aligned}$$

Somme tra  
vettori

prodotto tra  
scalare e vettore

che soddisfano queste proprietà<sup>c</sup>:

$$1. \exists 0 \in V \text{ t.c. } v + 0 = v \quad \forall v \in V$$

$$2. \forall v \in V \exists (-v) \in V \text{ t.c. } v + (-v) = 0$$

$$3. (v + w) + u = v + (w + u) \quad \forall v, w, u \in V$$

$$4. v + w = w + v \quad \forall v, w \in V$$

(1-4 :  $V$  con  $+$ ,  $0$  è gruppo comm.)

$$5. \lambda \cdot (\mu \cdot v) = (\lambda \cdot \mu) \cdot v \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \forall v \in V$$

$$6. (\lambda + \mu) \cdot v = \lambda \cdot v + \mu \cdot v \quad \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \forall v \in V$$

$$7. \lambda \cdot (v + w) = \lambda \cdot v + \lambda \cdot w \quad \forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall v, w \in V$$

$$8. 1 \cdot v = v \quad \forall v \in V$$

5 "assoc"

6/7 "distributive"

## Esempi

Dare un esempio significa:

→ dire chi è l'insieme  $V$

→ dire chi è  $0$

→ dire come si esegue  $v + w$

→ dire come si esegue  $\lambda \cdot v$

→ verificare le proprietà 1-8

$$\boxed{\mathbb{R}^m}$$

$$\mathbb{R}^m = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} : x_1, \dots, x_m \in \mathbb{R} \right\};$$

$$\mathbf{0} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}; \quad \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 + y_1 \\ \vdots \\ x_m + y_m \end{pmatrix};$$

$$\lambda \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda \cdot x_1 \\ \vdots \\ \lambda \cdot x_m \end{pmatrix}$$

oggetti che sono definiti

vecchi tre numeri

(Visto primo caso  $n=2$ .)

Notazione:  $\alpha = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix}$ .

Verifica delle proprietà:

$$3. \quad (\alpha + y) + z \quad \neq \quad \alpha + (y + z)$$

" " " " " "



$$\left( \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \right) + \begin{pmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} x_1 + y_1 \\ \vdots \\ x_n + y_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} (x_1 + y_1) + z_1 \\ \vdots \\ (x_n + y_n) + z_n \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} + \left( \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix} \right)$$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} y_1 + z_1 \\ \vdots \\ y_n + z_n \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} x_1 + (y_1 + z_1) \\ \vdots \\ x_n + (y_n + z_n) \end{pmatrix}$$

spudi per associatività<sup>c</sup>  
del + tra numeri

$\mathbb{R}[t]$

$$\mathbb{R}[t] = \left\{ a_0 + a_1 t + \dots + a_n t^n : \right. \\ \left. n \in \mathbb{N}, a_0, \dots, a_n \in \mathbb{R} \right\}$$

identico  
a  $\mathbb{R}[t]$   
per unione  
nulli

0 = polinomio 0

+ = + tra polinomi

• = • tra un numero e un polinomio

(le strutture di spazio vett. non use il prodotto tra polinomi)

$$5. (\lambda \cdot \mu) \cdot p(t) \neq \lambda \cdot (\mu \cdot p(t))$$

$$(\lambda \cdot \mu) \cdot \sum_{k=0}^{+\infty} a_k t^k$$

$$\lambda \cdot \left( \mu \cdot \sum_{k=0}^{+\infty} a_k t^k \right)$$

$$\sum_{k=0}^{+\infty} (\lambda \cdot \mu) \cdot a_k t^k$$

$$\lambda \cdot \left( \sum_{k=0}^{+\infty} (\mu \cdot a_k) \cdot t^k \right)$$

$$(A \cdot \mu) \cdot a_k = A \cdot (\mu \cdot a_k) \quad \forall k$$

grazie alla  
associatività<sup>c</sup> del  $\cdot$  tra numeri  
 $\Rightarrow$  sono uguali.

$$M_{m \times m}(\mathbb{R})$$

matrici  $m \times m$   
( $m$  righe,  $m$  colonne)

$$\sum_{k=0}^{+\infty} (A \cdot (\mu \cdot a_k)) \cdot t^k$$

$$M_{m \times m}(\mathbb{R}) = \left\{ \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mm} \end{pmatrix} : a_{ij} \in \mathbb{R} \right\}$$

Ex:

$$M_{3 \times 2}(\mathbb{R}) \ni \begin{pmatrix} \sqrt{3} & -7 \\ \pi+1 & 11/4 \\ 9 & -e^{100} \end{pmatrix}$$

$$0 = \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 \\ \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mm} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b_{11} & \dots & b_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ b_{m1} & \dots & b_{mm} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} a_{11} + b_{11} & \dots & a_{1m} + b_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} + b_{m1} & \dots & a_{mm} + b_{mm} \end{pmatrix}$$

$$\lambda \cdot \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda \cdot a_{11} & \dots & \lambda \cdot a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ \lambda \cdot a_{m1} & \dots & \lambda \cdot a_{mn} \end{pmatrix}$$

Verificare le proprietà

$$\mathbb{R}^m = \left\{ \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_m \end{pmatrix} : a_i \in \mathbb{R} \right\} = M_{m \times 1}(\mathbb{R})$$

CARLO PETRONIO

