

Algebra Lineare 8/11/16

17/11 + 11/12 11:30 - 12:30 (PN?)
recupero

Piccole modifiche alle regole d'esame

$f: V \rightarrow W$ lineare se $f(\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2) = \lambda_1 f(v_1) + \lambda_2 f(v_2)$.

————— 0 —————

Somme dirette e proiezioni

V sp. vett. fissato; $X, Y \subset V$ s.s.p.; dico che
 V è somma diretta di X e Y se e solo se $V = X \oplus Y$
se $X \cap Y = \{0\}$ e $X + Y = V$.

Oss: se $V = X \oplus Y$, per Grassmann abbiamo

$$\dim(X) + \dim(Y) = \underbrace{\dim(X \cap Y)}_{\{0\}} + \underbrace{\dim(X+Y)}_V = \dim(V)$$

Oss: sapendo che $\dim(X) + \dim(Y) = \dim(V)$
e che $X \cap Y = \{0\}$ si conclude (per Gr.)
che $\dim(X+Y) = \dim(V)$ cioè che $V = X \oplus Y$.

$$\underline{\text{Ex}}: V = \mathbb{R}^3; \quad X = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 : 7x - 4y + 3z = 0 \right\}$$

$$Y = \text{Span} \left(\begin{pmatrix} 2 \\ 5 \\ -1 \end{pmatrix} \right)$$

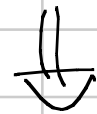
$$\dim X = 2 \quad \dim Y = 1$$

$$\begin{aligned} X \cap Y &= \left\{ t \begin{pmatrix} 2 \\ 5 \\ -1 \end{pmatrix} : 7(2t) - 4(5t) + 3(-t) = 0 \right\} \\ &= \left\{ t \begin{pmatrix} 2 \\ 5 \\ -1 \end{pmatrix} : (14 - 20 - 3)t = 0 \right\} = \{0\} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \mathbb{R}^3 = X \oplus Y.$$

Prop: se $V = X \oplus Y$ allora ogni $v \in V$ si scrive in modo unico come $v = x + y$ con $x \in X, y \in Y$.

Dim: Ipotesi $X \cap Y = \{0\}$ e $X + Y = V$.



ogni $v \in V$ si scrive come
 $v = x + y$.

Supponiamo $x_1 + y_1 = x_2 + y_2$

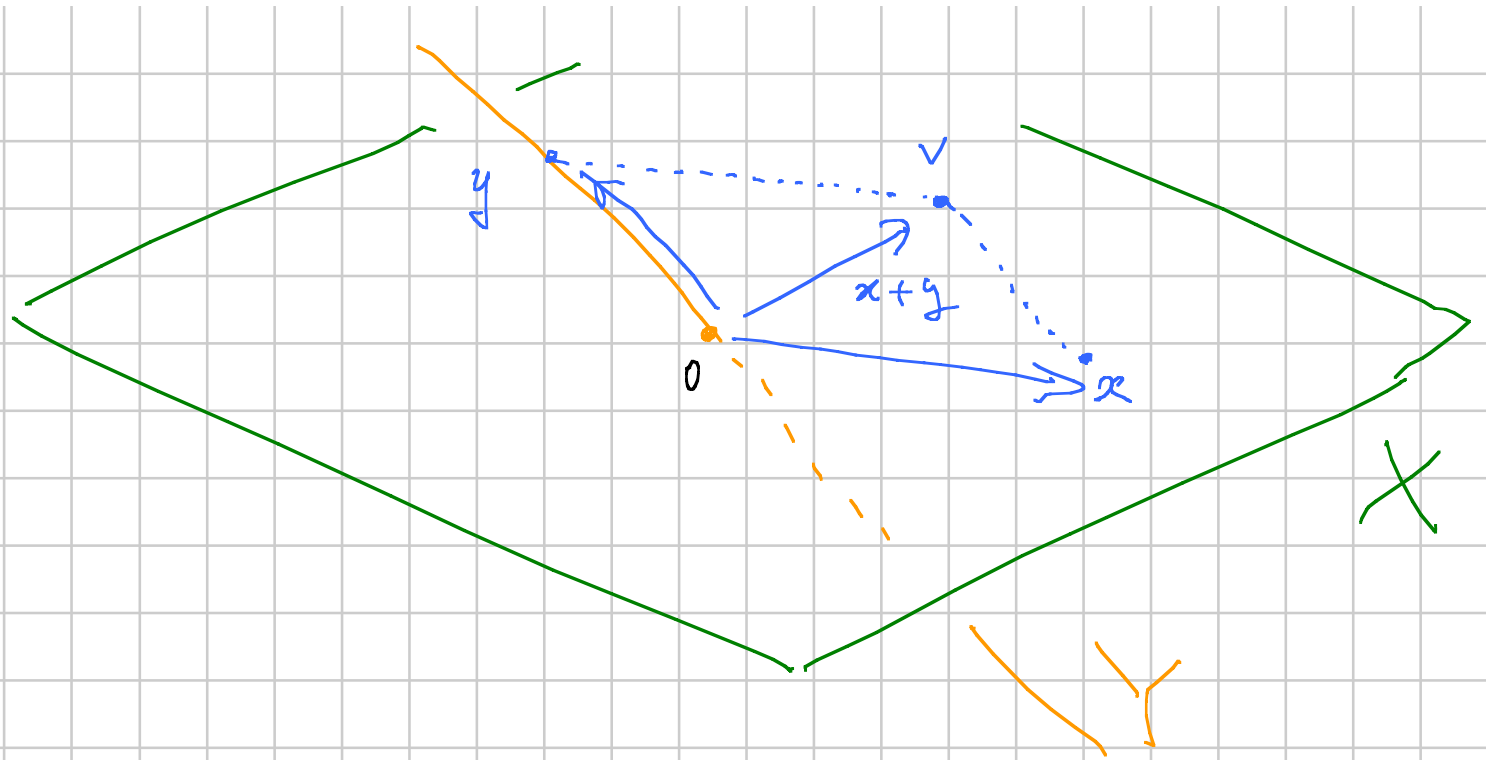
$$\Rightarrow \underbrace{x_1 - x_2}_{\in X} = \underbrace{y_2 - y_1}_{\in Y}$$

$$\Rightarrow x_1 - x_2 = y_2 - y_1 \in X \cap Y \text{ che } \bar{\{0\}}$$

$$\Rightarrow x_1 - x_2 = y_2 - y_1 = 0 \Rightarrow x_2 = x_1, y_2 = y_1. \quad \square$$

Def: se $V = X \oplus Y$ chiamo proiezioni associate
a questa decomposizione le funzioni $p, q: V \rightarrow V$
dove, se $v = x + y$, chiamo $x = p(v)$ e $y = q(v)$
(p proiez. su X , q proiez. su Y).

$$\text{Ex: } V = \mathbb{R}^3$$



10ss: p e q sono lineari :

$$v_1 = x_1 + y_1$$

$$p(v_1) = x_1, q(v_1) = y_1$$

$$v_2 = x_2 + y_2$$

$$p(v_2) = x_2, q(v_2) = y_2$$

$$\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 = \underbrace{(\lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2)}_X + \underbrace{(\lambda_1 y_1 + \lambda_2 y_2)}_Y$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow p(\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2) &= \lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2 \\ &= \lambda_1 p(v_1) + \lambda_2 p(v_2) \end{aligned}$$

q . . . anulo po -

$$\underline{\text{Es}}: U = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} : 7x - 4y + 3z = 0 \right\}$$

$$W = \text{Span} \left(\begin{pmatrix} 2 \\ 5 \\ -1 \end{pmatrix} \right); \mathbb{R}^3 = U \oplus W$$

chi cerchiamo p, q le proiezioni. Cerchiamo

$$p \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ -3 \end{pmatrix} \text{ e } q \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ -3 \end{pmatrix}. \text{ Ci\u00f2 cerchiamo}$$

$$u \in U, w \in W \text{ t.c. } \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ -3 \end{pmatrix} = u + w$$

(in tal caso u sarà $p \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ -3 \end{pmatrix}$ e w sarà $q \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ -3 \end{pmatrix}$).

Se $w \in W$, sarà $w = t \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 5 \\ -1 \end{pmatrix}$; vogliamo

$$\text{che } u = \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ -3 \end{pmatrix} - t \begin{pmatrix} 2 \\ 5 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 - 2t \\ 2 - 5t \\ -3 + t \end{pmatrix}$$

appartenga a U cioè che

$$7(4 - 2t) - 4(2 - 5t) + 3(-3 + t) = 0$$

$$(28 - 8 - 9) + t(-4 + 20 + 3) = 0$$

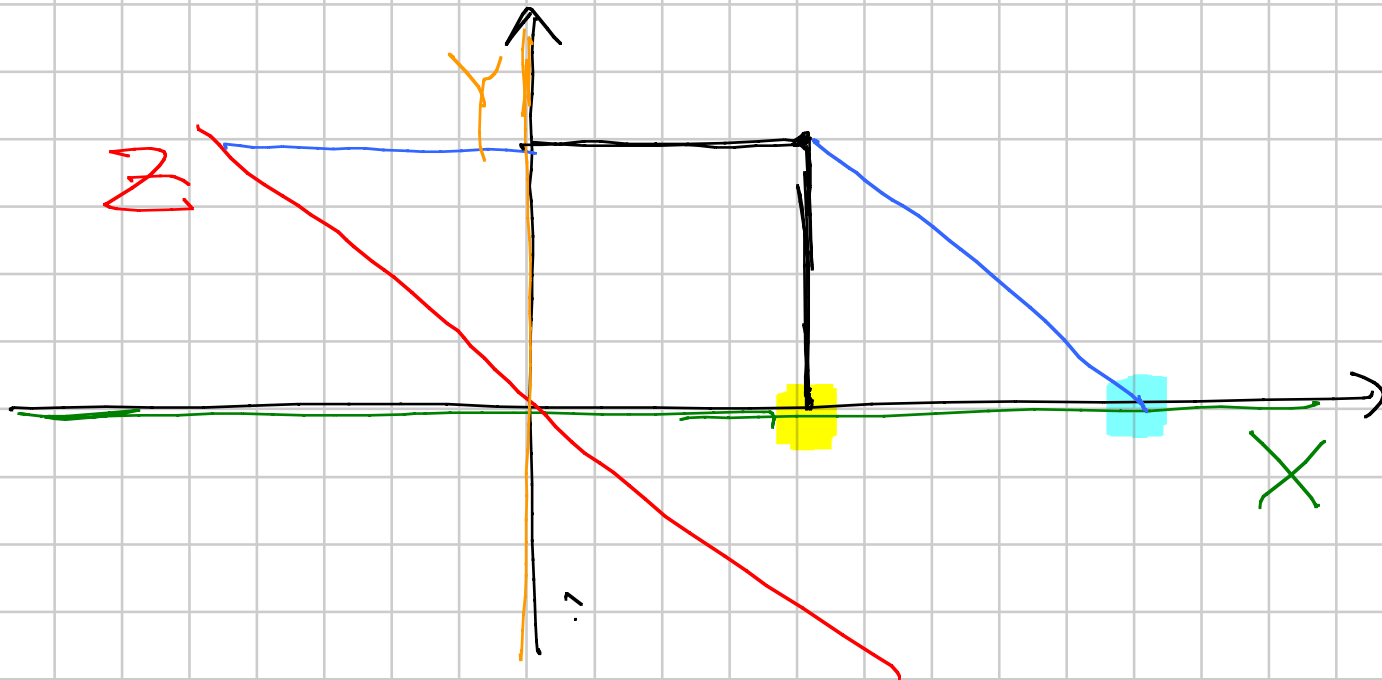
$$t = -\frac{11}{9}$$

dunque $w = 9 \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ -3 \end{pmatrix} = -\frac{11}{9} \begin{pmatrix} 2 \\ 5 \\ -1 \end{pmatrix} \quad e$

$$u = p \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ -3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ -3 \end{pmatrix} + \frac{11}{9} \begin{pmatrix} 2 \\ 5 \\ -1 \end{pmatrix} = \dots$$

_____ 0 _____

Oss: la proiezione su X dipende anche da Y
e non solo da X :



$$\mathbb{R}^2 = X \oplus Y$$
$$= X \oplus Z$$

Prop: se $V = X \oplus Y$ con proiez. p, q si ha:

- $p \circ p = p$, $q \circ q = q$

- $p \circ q = q \circ p = 0$

- $p + q = \text{id}_V$

- $X = \text{Im}(p) = \text{Ker}(q)$, $Y = \text{Im}(q) = \text{Ker}(p)$.

Dim: $\bullet p \circ p = p$

$$v \in V, v = \underbrace{x}_{p(v)} + \underbrace{y}_{\in Y}$$

$$(p \circ p)(v) = p(p(v)) = p(x) ; \text{ pu trovarlo}$$

devo riuscire a scrivere x con

$$\underbrace{x}_{\in X} + \underbrace{y}_{\in Y}$$

$$x = \underbrace{x}_{\substack{\cap \\ X}} + \underbrace{0}_{\substack{\cap \\ Y}}$$

$$\Rightarrow p(x) = x \Rightarrow (f \circ p)(v) = x = p(v).$$

$$\bullet \quad q \circ p = 0 \quad ; \quad v = \underbrace{x}_y + \underbrace{y}_Y$$

Cercare $q(p(v)) = q(x)$ significa scrivere

$$x = \underbrace{x}_x + \underbrace{0}_y$$

$$\Rightarrow q(x) = 0 \quad \Rightarrow q(p(v)) = 0$$

• $p + q = \text{id}_V$; $v = \underbrace{x}_{p(v)} + \underbrace{y}_{q(v)}$

$$\Rightarrow v = (p+q)(v) \quad \text{c'oe} \quad p+q = \text{id}_V$$

$$\bullet \quad \text{Im}(p) = X$$

C obvious ; *vice versa* $x \in X$ has

$$x = \underset{\substack{\parallel \\ p(x)}}{x} + 0$$

$$\Rightarrow x \in \text{Im}(p)$$

$$\text{Ker}(q) = X :$$

$$C : v \in \text{Ker}(q) \Rightarrow v = \underbrace{p(u)}_X + \underbrace{q(u)}_0$$
$$\Rightarrow v \in X$$

$$D : x \in X \Rightarrow x = \underbrace{x}_X + \underbrace{0}_Y$$
$$\Rightarrow q(x) = 0$$



Prop: data $p: V \rightarrow V$ lineare con $p \circ p = p$
esistono $X, Y \subset V$ s.t. $V = X \oplus Y$ e
 p è la associata proiezione su X
(l'altra sarà $\text{id}_V - p$) -

Dim: Pongo $X = \text{Im}(p)$, $Y = \text{Ker}(p)$
e provo che $V = X \oplus Y$ con p proiez. su X .

$$X \cap Y = \{0\} : v \in \text{Im}(p) \cap \text{Ker}(p)$$

$$\Rightarrow v = p(u), \quad p(v) = 0; \text{ allora}$$

$$v = p(u) = p(p(u)) = p(v) = 0 \quad \checkmark$$

$$X + Y = V : \text{ dato } v \in V \text{ voglio scrivere}$$

$$v = x + y \quad x \in \text{Im}(p), y \in \text{Ker}(p);$$

dicò che v è bene (prendere $x = p(v)$, $y = v - p(v)$);

- $p(v) + (v - p(v)) = v$ ✓

- $p(v) \in \text{Im}(p)$

- $p(v - p(v)) = p(v) - p(p(v)) = p(v) - p(v) = 0$

$$\implies v - p(v) \in \text{Ker}(p) \quad \square$$

Esempio: $V = M_{m \times m}(\mathbb{R})$

$$S_m(\mathbb{R}) = \{A \in V : {}^t A = A\} \quad \dim = \frac{n(n+1)}{2} +$$

$$Q_m(\mathbb{R}) = \{A \in V : {}^t A = -A\} \quad \dim = \frac{n(n-1)}{2}$$

$$= m^2$$

Se volete $A \in S_m \cap Q_m$ ho

$${}^t A = A = -A \implies A = 0$$

$$\Rightarrow M_{n \times n} = I_n \oplus A_n -$$

Proiezioni associate: $M \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$;

vogliamo scrivere

$$M = S + A \quad {}^t S = S, \quad {}^t A = -A$$
$${}^t M = S - A$$

$$\Rightarrow S = \frac{1}{2}(M + {}^t M), \quad A = \frac{1}{2}(M - {}^t M).$$

$$\text{Es } \begin{pmatrix} 5 & 3 \\ 9 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 & 6 \\ 6 & 2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & -3 \\ 3 & 0 \end{pmatrix},$$

_____ 0 _____

Def: chiamo $\mathcal{L}(V, W) = \{f: V \rightarrow W \text{ lineare}\}$

Ricordo: $\mathcal{L}(S, W)$ se W è sp. vett., \vec{e}
sp. vett. con operazioni:

$$0(v) = 0$$

$$(f+g)(v) = f(v) + g(v)$$

$$(\lambda \cdot f)(v) = \lambda \cdot f(v)$$

Visto: $\mathcal{L}(V, W)$ è un sottosp. di $\mathcal{F}(V, W)$.

↓
copiammo copia questo

Caso $V = \mathbb{R}^m$, $W = \mathbb{R}^m$. Visto:

se $A \in M_{m \times m}(\mathbb{R})$, $f_A : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$
 $f_A(x) = A \cdot x$

$f_A \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m)$.

(f_A applicazione lineare associata ad A)

Teo: l'applicazione

$$M_{m \times n}(\mathbb{R}) \ni A \xrightarrow{\psi} f_A \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$$

è lineare bigettiva.

Conseguenze: le applicazioni lineari da \mathbb{R}^m a \mathbb{R}^n sono tutte e sole quelle associate a matrici.
Inoltre la struttura di sp. vett. di $\mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$

è quella di $M_{m \times n}(\mathbb{R})$ tramite ψ . Dunque

" $\mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m)$ è in modo canonico $M_{m \times m}(\mathbb{R})$ ".

Con: $\dim_{\mathbb{R}}(\mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m)) = \dim_{\mathbb{R}}(M_{m \times m}(\mathbb{R})) = m \cdot m$.

Dim: $\psi: M_{m \times m} \ni A \longmapsto f_A \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m)$

ψ linear

$$\psi(\lambda_1 A_1 + \lambda_2 A_2) \stackrel{?}{=} \lambda_1 \psi(A_1) + \lambda_2 \psi(A_2)$$

give

$$f(\lambda_1 A_1 + \lambda_2 A_2) \stackrel{?}{=} \lambda_1 f_{A_1} + \lambda_2 f_{A_2}$$

candidate up to a constant in
the function $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$;
ver 81

$$f(\lambda_1 A_1 + \lambda_2 A_2)(x) \stackrel{?}{=} (\lambda_1 f_{A_1} + \lambda_2 f_{A_2})(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$$

$$f_{(\lambda_1 A_1 + \lambda_2 A_2)}(x) = \lambda_1 f_{A_1}(x) + \lambda_2 f_{A_2}(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}^m$$

$$(\lambda_1 A_1 + \lambda_2 A_2) \cdot x = \lambda_1 \cdot A_1 \cdot x + \lambda_2 \cdot A_2 \cdot x \quad \forall x \in \mathbb{R}^m$$

Verò: prod. righe \times col. è lineare a sinistra

ψ iniettiva

Sia $A \in M_{m \times m}$, $A \in \text{Ker}(\psi)$,

cioè $f_A = 0$, dunque $A \cdot x = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^m$.

$$\left(\quad \right) \begin{pmatrix} \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$



matr. fissata



qualunque
vettore
me lo qui



trovo 0 qui

Voglio concludere che $A = \mathcal{O}$. Altrimenti

$$i \left(\begin{array}{c} \vdots \\ \vdots \\ \boxed{\neq 0} \\ \vdots \\ \vdots \end{array} \right) \left(\begin{array}{c} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{array} \right) j = \left(\begin{array}{c} \vdots \\ \vdots \\ a_{ij} \neq 0 \\ \vdots \\ \vdots \end{array} \right)$$

Più formalmente:

$$A \cdot e_j^{(m)} = \underbrace{\begin{pmatrix} a_{1j} \\ \vdots \\ a_{mj} \end{pmatrix}}_{j\text{-esima colonna di } A}$$

γ surpeltive

Data $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$

Cerco $A \in M_{m \times m}$ t.c. $f = f_A$.

So che se tale A esiste si ha

$$A \cdot e_j^{(m)} = f_A(e_j^{(m)}) = f(e_j^{(m)})$$

\bar{e} la j -esima colonna di A .

Definisco A come la matrice che
↓
↓-esima colonna $f(e_j^{(m)})$, ovvero

$$f(e_j^{(m)}) = \begin{pmatrix} a_{1j} \\ \vdots \\ a_{mj} \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^m a_{ij} e_i^{(m)}$$

Questa espressione definisce A in modo unico.

Devo provare che $f_A = f$, cioè

$$f_A(x) \neq f(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}^m$$

$$\parallel$$

A. x

$$\parallel$$
$$f\left(\sum_{j=1}^m x_j e_j^{(m)}\right)$$

$$= \sum_{j=1}^3 x_j f(e_j^{(m)})$$

$$= \sum_{j=1}^3 x_j \sum_{i=1}^m a_{ij} e_i^{(m)}$$

$$= \sum_{i=1}^m \left(\underbrace{\sum_{j=1}^m a_{ij} x_j}_{(A \cdot x)_i} \right) e_i^{(m)}$$

$$= A \cdot x. \quad \text{St. } \square$$



Per V, W qualsiasi di dimensioni finite,
 posso scegliere una base \mathcal{B} per V e \mathcal{C} per W

e ho le applicazioni bigettive

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{f} & W \\ \phi_B \downarrow & & \downarrow \phi_C \\ \mathbb{R}^n & \xrightarrow{\theta(f)} & \mathbb{R}^m \end{array}$$

$$\phi_B(v) = [v]_B$$

$$\phi_C(w) = [w]_C$$

$$\theta_B^C(f) = \phi_C \circ f \circ \phi_B^{-1}$$

$$\Phi_B^e: \mathcal{L}(V, W) \longrightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m)$$

poiché Φ_B identifica V a \mathbb{R}^m e Φ_C identifica W a \mathbb{R}^m , tale Φ_B^e identifica

$\mathcal{L}(V, W)$ con $\mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m)$, e dunque

con $M_{m \times m}(\mathbb{R})$.

Di conseguenza: anche $\mathcal{L}(V, W)$ ha dimensione $m \cdot m$
ed è identificato a $M_{m \times m}(\mathbb{R})$ ma in
modo NON canonico, perché dipende
dalle basi \mathcal{B} e \mathcal{C} .

Riassumendo:

• $\mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m)$ è canonicamente $M_{m \times m}(\mathbb{R})$

• fissate \mathcal{B}, \mathcal{C} basi di V, W , em
diventano $\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m$ ma non canonicamente

• fissate \mathcal{B}, \mathcal{C} basi di V, W

$\mathcal{L}(V, W)$ è non canonicamente $M_{m \times n}(\mathbb{R})$.

