

ETA 13/11/14

Altre teorie omeologiche

Fatto: complessi simpl. sono "rigidi" (Es.: Triangoloz. del toro
he ≥ 14 Triangoli)

Δ -complessi

$$\Delta_m = \text{Conv}(e_0, \dots, e_m) \subset \mathbb{R}^{m+1}$$

$$\varphi_j^{(m)} : \Delta_{m-1} \hookrightarrow \Delta_m \quad \text{simpl. t.c.} \quad \varphi_j^{(m)}(e_i) = \begin{cases} e_i & i < j \\ e_{i+1} & i \geq j \end{cases}$$

(Δ_{m-1} visto come faccia di Δ_m opposta a e_j) -

Def: chiamo Δ -complesso uno spazio topologico X con
 $\mathcal{I} = \{\sigma_\alpha : \alpha \in A\}$ con $\sigma_\alpha : \Delta_{m(\alpha)} \rightarrow X$ continua:

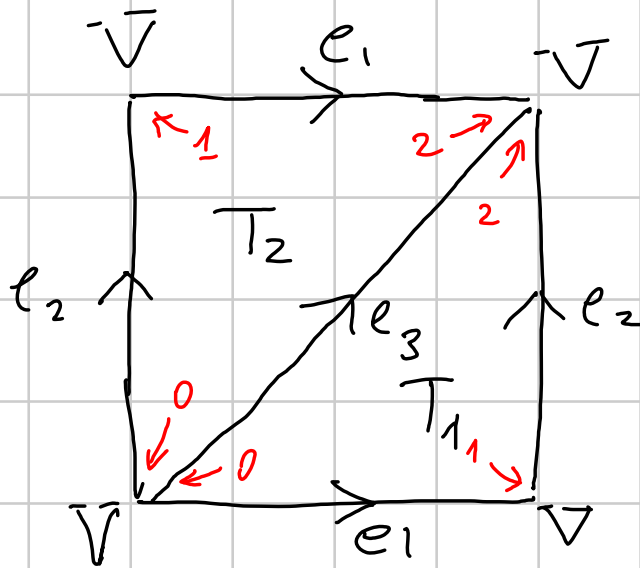
1. $\sigma_\alpha|_{\text{int}(\Delta_{m(\alpha)})}$ iniettiva

$$2. \quad X = \bigsqcup_{\alpha \in A} \sigma_{\alpha} (\text{int}(\Delta_{m(\alpha)}))$$

$$3. \quad \sigma_{\alpha} \circ \varphi_j^{(m(\alpha))} \in \mathcal{J} \quad \forall \alpha \in A \quad j=0, \dots, m(\alpha)$$

$$4. \quad U \subset X \text{ aperto} \iff \sigma_{\alpha}^{-1}(U) \text{ aperto in } \Delta_{m(\alpha)} \quad \forall \alpha \in A.$$

Esempio: toro



$$\sigma_1^{(0)} = V$$

$$\sigma_1^{(1)} = e_1$$

$$\sigma_2^{(1)} = e_2$$

$$\sigma_3^{(1)} = e_3$$

$$\sigma_1^{(2)}$$

- 01 \rightarrow e_1
- 12 \rightarrow e_2
- 02 \rightarrow e_3

$$\sigma_2^{(2)}$$

- 01 \rightarrow e_2
- 12 \rightarrow e_1
- 02 \rightarrow e_3

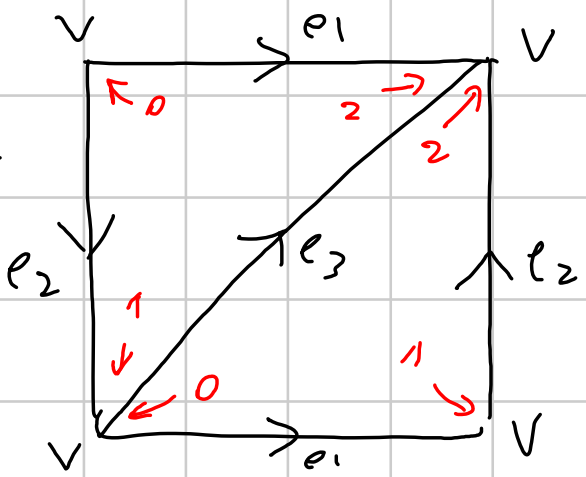
$$01 \rightarrow e_3$$

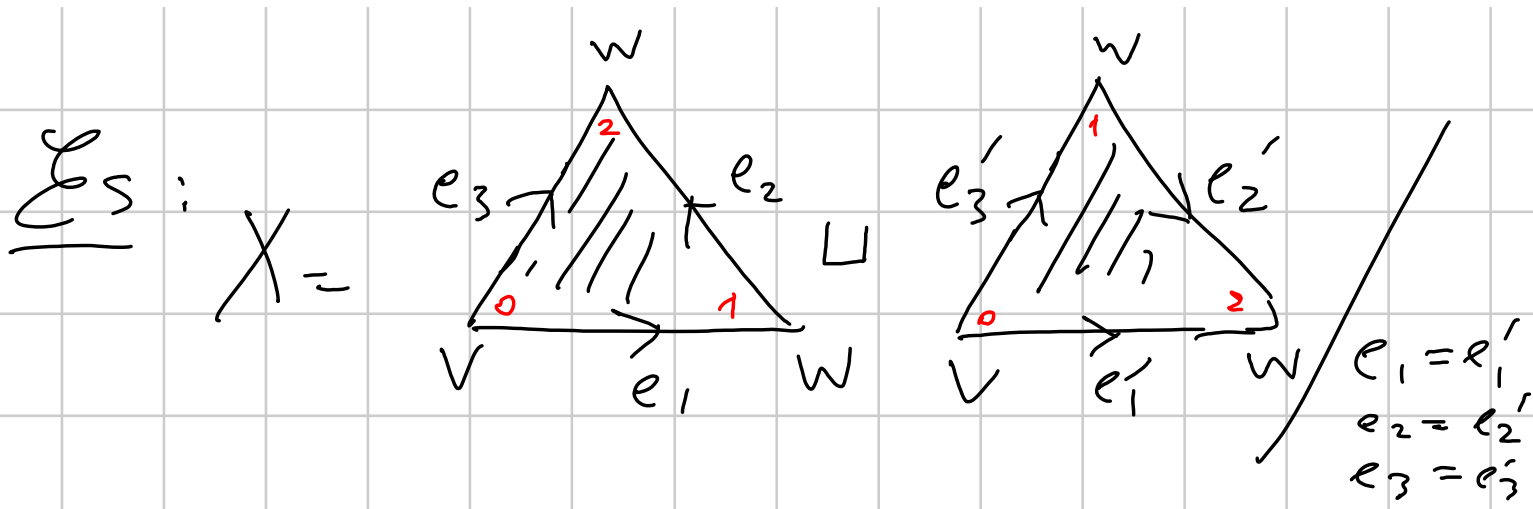
Nun auszuhelpe bzw:

$$\sigma_2^{(2)}$$

- 12 \rightarrow e_1
- 02 \rightarrow e_2

Klein:





Chiamo simplex di un Δ -complesso X uno dei $\sigma_\alpha(\Delta_{n(\alpha)})$.
 Chiamo faccia di codim 1 di $\sigma_\alpha(\Delta_{n(\alpha)})$ una delle
 $(\sigma_\alpha \circ \varphi_j^{(n(\alpha))})(\Delta_{n(\alpha)-1})$; chiamo faccia F di codim k di S
 un simplex $t_\alpha \dots$ $F = F_0 \subset F_1 \subset \dots \subset F_k = S$ t.c.

F_{i-1} è faccia di codim 1 di F_i . Cioè:

F è faccia di \mathcal{S} se $\mathcal{S} = \sigma_\alpha(\Delta_m(\alpha))$ e $F = \sigma_\alpha(\tilde{F})$
 \tilde{F} faccia di $\Delta_m(\alpha)$.

Prop: (1) F è faccia di \mathcal{S} se e solo se esistono
 σ_α e $\tilde{F}, \tilde{\mathcal{S}}$ faccia di $\Delta_m(\alpha)$ con $\tilde{F} \subset \tilde{\mathcal{S}}$ e
 $\sigma_\alpha(\tilde{F}) = F$, $\sigma_\alpha(\tilde{\mathcal{S}}) = \mathcal{S}$.

(2) Se F è faccia di \mathcal{S} e $\mathcal{S} \subset \sigma_\alpha(\Delta_m(\alpha))$
allora esistono $\tilde{F} \subset \tilde{\mathcal{S}}$ faccia di $\Delta_m(\alpha)$
con $F = \sigma_\alpha(\tilde{F})$, $\mathcal{S} = \sigma_\alpha(\tilde{\mathcal{S}})$.

(Esercizio: usare il fatto che $X = \bigsqcup \sigma_\alpha(\text{int}(\Delta_n(\alpha)))$)

Con: i semplici in X sono chiusi: infatti per la Prop.
 $\sigma_\beta^{-1}(\sigma_\alpha(\Delta_n(\alpha)))$ è unione di facce di $\Delta_n(\alpha)$

$\Rightarrow \bar{e}$ chiuso in $\Delta_n(\alpha) \Rightarrow$ conclusione padre $\{\sigma_\alpha(\Delta_n(\alpha))\}$
sono ric. fondamentali.

Oss: un Δ -complesso può contenere infiniti semplici.

Oss: un Δ -complesso X è realizzato come
 quoziente di una riunione disgiunta di simplessi
 astratti / incollamento simpliciale tra le facce:

$$X = \bigsqcup_{\alpha \in A} \Delta_m(\alpha)$$

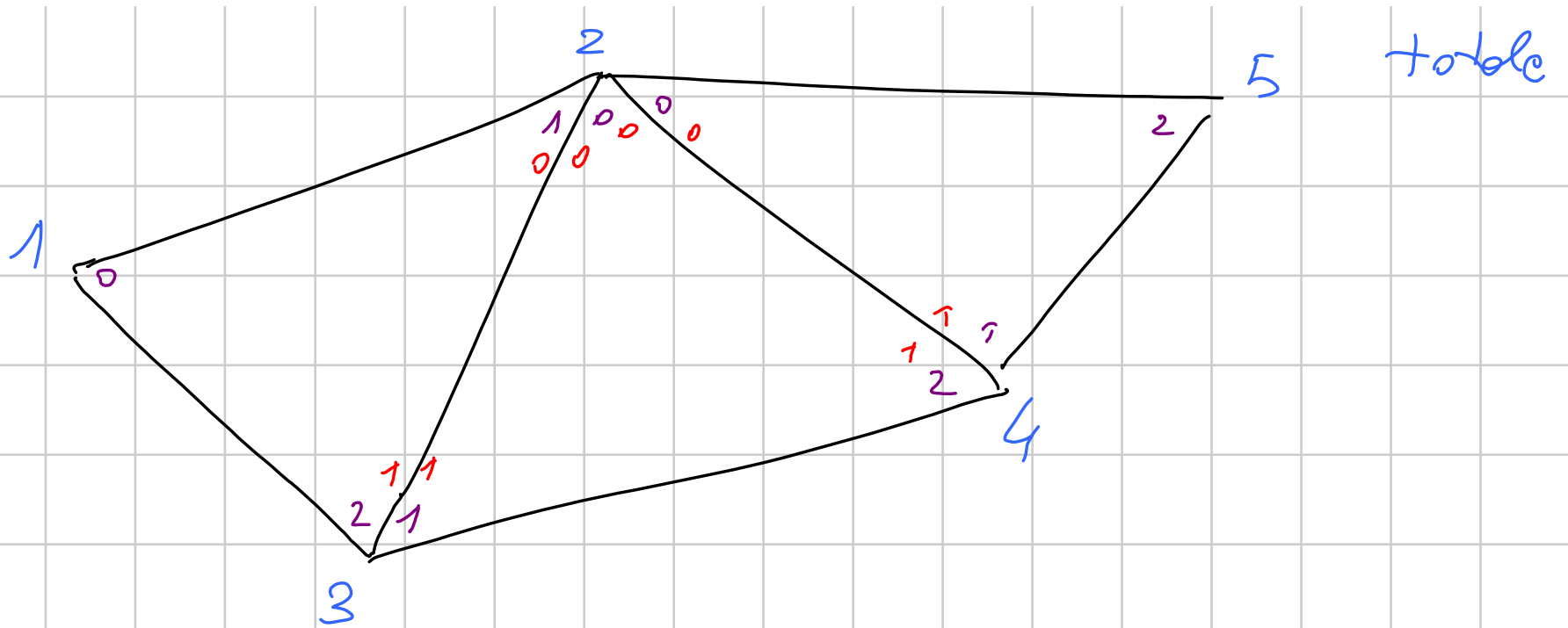
$$\left. \begin{array}{l} x \in \Delta_m(\alpha) \\ y \in \Delta_m(\beta) \\ x \sim y \text{ se } \sigma_\alpha(x) = \sigma_\beta(y) \end{array} \right\}$$

La Proprieta
 che è un
 incollamento
 tra facce

Un tale incollamento dà luogo a un Δ -complesso solo se

- sui vertici di ogni simplessi astratto è dato un ordinamento t.c. gli incollamenti tra due facce rispettano gli ordinamenti in tutti -

OSS: un complesso simpliciale è un Δ -complesso:
i simplessi sono quelli del complesso; basta prendere un ordinamento totale di tutti i vertici del complesso e su ogni simplessi prendere l'ordinamento in dato.



Ordinazione di un Δ -complesso X :

$$C_n = \langle \sigma_\alpha \in \mathcal{I} : n(\alpha) = n \rangle$$

$$\partial_m \sigma_\alpha = \sum_{j=0}^m (-1)^j \left(\sigma_\alpha \circ \varphi_j^{(m|\alpha|)} \right)$$

↑ \bar{e} uno dei σ_{β}

Facile: $\partial_{m-1} \circ \partial_m = 0 \implies \text{ho } H'_*$

Sui complessi simpliciali viene H'_*

C'è una naturale nozione di suddivisione di un Δ -complesso; H_* passa alle suddivisioni; inoltre un Δ -complesso finito ha una suddivisione in complesso simpliciale.



Complesso simpliciale astratto :

(V, \mathcal{K}) (salvo solo \mathcal{K}) con
 V un insieme, $\mathcal{K} \subset \mathcal{P}(V)$ t.c.

$\#\sigma < +\infty \quad \forall \sigma \in \mathcal{K}, \quad \{v\} \in \mathcal{K} \quad \forall v \in V,$
 $\sigma \in \mathcal{K}, \tau \subset \sigma \Rightarrow \tau \in \mathcal{K}.$

Oss: $\bar{V} = \{\sigma \in \mathcal{K} : \#\sigma = 1\} \Rightarrow$ dimetrico V .

Chiamo orientazione di $\sigma \in \mathcal{K}$ un ordinamento $d.$ σ
a meno di permutaz. positive. $\mathcal{K}^{[n]} = \{\sigma \in \mathcal{K} : \#\sigma = n+1\}$
 $C_n(\mathcal{K}) = \langle \mathcal{K}^{[n]} \rangle$

$$\partial_m(\underbrace{v_0, \dots, v_m}_{\text{red}}) = \sum_{j=0}^m (-1)^j \underbrace{(v_0, \dots, \overset{\uparrow}{v_j}, \dots, v_m)}_{\text{red}}$$

$$\{v_0, \dots, v_m\} \in \mathcal{K}^{[m]}$$

con (v_0, \dots, v_m) un
ordinamento positivo

↓
 $\pm \{w_1, \dots, w_m\} = \{v_0, \dots, \hat{v}_j, \dots, v_m\}$
con segno \neq se
 $(v_0, \dots, \hat{v}_j, \dots, v_m)$ è ordinamento
positivo per $\{w_1, \dots, w_m\}$
segno - altrimenti.

$$\partial_{m-1} \circ \partial_m = 0 \implies \text{ho } H_*''$$

Oss: un complesso simpliciale geometrico \mathcal{L} da \mathcal{K}

il complesso astratto $\{\tau^{[0]} : \tau \in \mathcal{L}\} =: \mathcal{K}$ e
per costruzione

$$H_*(\mathcal{L}) \cong H_*''(\mathcal{K}) -$$

Inoltre anche per i complessi astratti ho la
nozione di suddivisione $\tau H_*''$ come alle
suddivisioni -

Oss: \mathcal{K} può avere infiniti simplessi -

\mathcal{K} compl. simpl. astratto: realizzazione di \mathcal{K} :

$$|\mathcal{K}| = \left\{ x : \mathcal{K}^{[0]} \rightarrow [0,1] : \sum_{v \in \mathcal{K}^{[0]}} x(v) = 1, \{v \in \mathcal{K}^{[0]} : x(v) > 0\} \in \mathcal{K} \right\}$$

Pensiamo la x come il punto

$$\sum_{v \in \mathcal{K}^{[0]}} x(v) \cdot v = \sum_{v \in \sigma^{[0]}} x(v) \cdot v$$

$$\sigma = \{v \in \mathcal{K}^{[0]} : x(v) > 0\} \in \mathcal{K}$$

Su $|\mathcal{K}|$ è definite le distanze

$$d(x, y) = \sqrt{\sum_{v \in \mathcal{X}^{[0]}} (x(v) - y(v))^2}$$

Induce una topologia troppo fine

Se $\sigma \in \mathcal{K}$ gruppo $|\sigma| = |\mathcal{P}(\sigma)|$

Se $\sigma = \{v_0, \dots, v_m\}$, $|\sigma| = \left\{ x : \{v_0, \dots, v_m\} \rightarrow [0, 1] : \sum_{i=0}^m x(v_i) = 1 \right\}$

Su $|\sigma|$ gruppo le topologie indotte dalle distanze

(lo rende isometrico a $k\Delta_n$); su $|K|$ poniamo
la topologia debole indotta dal ric. $\{|\sigma| : \sigma \in K\}$;

$A \subset |K|$ aperto $\Leftrightarrow A \cap |\sigma|$ è aperto in $|\sigma| \quad \forall \sigma \in K$

Prop: se \mathcal{L} è un complesso simpliciale geometrico,
 $X = \{|\sigma| : \sigma \in \mathcal{L}\}$ allora c'è un
omeomorfismo naturale $|\mathcal{L}| \xrightarrow{\varphi} |K|$.

Dim: $\varphi(p) : p \in \text{int}(\sigma), \sigma \in \mathcal{L}, \sigma = \text{Conv}(v_0, \dots, v_m)$

$$\Rightarrow p = \sum_{i=0}^m t_i v_i \quad \sum t_i = 1 \quad t_i > 0$$

$$\varphi(p)(v) = \begin{cases} 0 & \text{se } v \in \{v_0, \dots, v_m\} \\ t_i & \text{se } v = v_i \end{cases}$$

$$\varphi^{-1}(x) = \sum_{v \in K^{[0]}} x(v) \cdot v = \sum_{v \in \sigma^{[0]}} x(v) \cdot v$$

$\sigma \in \mathcal{L}$ 

Quindi: complesso simpliciale astratto $\overset{c_1}{=} \overset{n}{}$ finito $\overset{c_1}{=} \overset{n}{}$ complesso simpliciale geometrico

Prop: \mathcal{K} c.s.a. $\implies |\mathcal{K}|$ è normale

Dim: Normale = $T_1 + T_4$

T_1 : i punti sono chiusi in ogni $|\sigma| \cong D^n \implies$ sono chiusi

T_4 : baste vedere che se C è chiuso e $f: C \rightarrow [0,1]$ è continua allora f si estende a $F: |\mathcal{K}| \rightarrow [0,1]$ continua

(Baste: C_0, C_1 chiusi disgiunti $\implies C_0 \cup C_1$ chiuso)

$e \uparrow: C_0 \cup C_1 \rightarrow [0,1]$ $\uparrow|_{C_0} \equiv 0$ $\uparrow|_{C_1} \equiv 1$
 è continua \Rightarrow si estende a F
 $\Rightarrow U_0 = F^{-1}([0, 1/3])$, $U_1 = F^{-1}([2/3, 1])$
 sono aperti che separano C_0 e C_1

L'estensione si costruisce ricorrendo sui
 $|K^{(n)}| = |\{\sigma \in K : \#\sigma \leq n+1\}|$

Per $K^{(0)}$ ok : è discreto

Nell'estensione da $K^{(n)}$ a $K^{(n+1)}$ posso fare separatamente

su ogni $|\sigma|$ ho F già definito su

$|\partial\sigma| \cup (|\sigma| \cap C)$ chiuso di $|\sigma| \cong D^m$

\implies esiste l'estensione a $|\sigma|$ -



Prop: se X c.s.a. e $C \subset |X|$ è compatto allora
 $\# \{ \sigma \in X : C \cap |\sigma| \neq \emptyset \} < +\infty$ -

Dim: per ogni σ t.c. $C \cap |\sigma| \neq \emptyset$ prendiamo un

punto $p_\sigma \in C \cap |\sigma|$. Siccome ogni σ ha un
 numero finito di facce, se $\# \{ \sigma \in \mathcal{K} : C \cap |\sigma| \neq \emptyset \}$
 fosse infinito anche $\{ p_\sigma : \sigma \dots \}$ sarebbe infinito;
 dato $\tau \in \mathcal{K}$ ho che

$$\{ p_\sigma : \sigma \dots \} \cap |\tau|$$

è finito perché contiene al più un punto per ogni
 faccia di $\tau \implies \bar{E}$ è discreto (i punti sono aperti) $i.e. / \tau /$
 $\implies \{ p_\sigma : \sigma \dots \} \bar{E}$ discreto ^{chiuso} in $|\mathcal{K}|$; ma
 $\{ p_\sigma : \sigma \dots \} \subset C$ che è compatto: assurdo. \square

Corr: se $|K|$ è cpt allora K è finito (\Rightarrow è isomorfo a complesso geometrico) -

Def: K, H complessi estratti; $\varphi: K^{[0]} \rightarrow H^{[0]}$ è simpliciale se $\varphi(\sigma) \in H \forall \sigma \in K$ -

Oss: una tale φ induce $|\varphi|: |K| \rightarrow |H|$ dove

$$|\varphi|(x)(w) = \sum_{\substack{v \in K^{[0]} \\ \varphi(v) = w}} x(v) -$$

Nel caso geometrico

$$x \leftrightarrow t_0 v_0 + \dots + t_m v_m$$

$$\{v_0, \dots, v_m\} = \{v : x(v) > 0\}$$

$$t_i = x(v_i)$$

φ ↓

↓ φ

$$t_0 \varphi(v_0) + \dots + t_m \varphi(v_m)$$

$$\{\varphi(v_i) : i = 0, \dots, m\} = \{w_0, \dots, w_k\}$$

$$\sum_{i=0}^k \Delta_i w_i$$

$$\Delta_i =$$

$$\sum_{j : \varphi(v_j) = v_i} t_j$$

————— 0 —————

Omologie dei complessi simpliciali astratti: valgono ancora tutte le proprietà dette per l'omologie dei complessi geometrici, ma nell'occasione bisogna chiamare sottocomplesso L di X un sottocomplesso combinatorio con $|L|$ chiusa in $|X|$.