

ETA 2/10/14

$f_1, f_2 \in \text{Hom}(G, H)$ $f_1 \cdot f_2$ prodotto puntuale
è omomorfismo solo per H abeliano.

$$(f_1 \cdot f_2)(g_1 \cdot g_2) = (f_1 \cdot f_2)(g_1) \cdot (f_1 \cdot f_2)(g_2)$$

Di conseguenza i funtori $\text{Hom}(\cdot, T)$ e $\text{Hom}(T, \cdot)$
presentano tutti i gruppi abeliani.

X complesso simpliciale finito in \mathbb{R}^N

$$C_n(X) = \langle K^{[n]} \rangle \quad \partial_n: C_n(X) \rightarrow C_{n-1}(X)$$

$$\Rightarrow H_n(X)$$

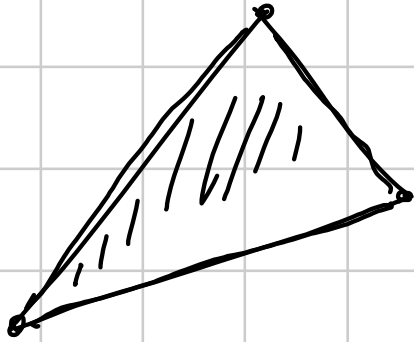
Def: chiamo X triangolazione di $|X|$

σ semplice, $A(\sigma) = \text{supporto}$

$$\text{int}(\sigma) = \text{int}_{A(\sigma)}^{\text{TOP}}(\sigma)$$

$$\text{Se } \sigma = \text{Conv}(v_0, \dots, v_m), \text{ int}(\sigma) = \left\{ \sum t_i v_i, t_i > 0, \sum t_i = 1 \right\}$$

$$\partial\sigma = \sigma - \text{int}(\sigma) \quad \underline{\text{Oss}}: \sigma = \bigsqcup_{\substack{\text{TCO} \\ \text{faccia}}} \text{int}(\tau)$$



Lemma: \mathcal{K} complesso simpliciale $\Rightarrow |\mathcal{K}| = \bigcup_{\sigma \in \mathcal{K}} \text{int}(\sigma)$

Dim: Se $x \in |\mathcal{K}|$ esiste $\tau \in \mathcal{K}$ t.c. $x \in \tau$
ed esiste σ faccia di τ t.c. $x \in \text{int}(\sigma)$

Se $\text{int}(\sigma_1) \cap \text{int}(\sigma_2) \neq \emptyset \Rightarrow \sigma_1 \cap \sigma_2 \neq \emptyset$

$\Rightarrow \tau = \sigma_1 \cap \sigma_2 \in \mathcal{K}$ è faccia di σ_1 e σ_2

$$\text{int}(\sigma_j) \subset \tau \subset \sigma_j \Rightarrow \tau = \sigma_j \Rightarrow \sigma_1 = \sigma_2 \quad \square$$

Def: \mathcal{L} è una suddivisione di \mathcal{K} se $|\mathcal{L}| = |\mathcal{K}|$
e ogni semplice di \mathcal{L} è contenuto in un
simple di \mathcal{K} .

Teo 1: Se \mathcal{L} è suddivisione di \mathcal{K} esiste un
isomorfismo naturale $H_n(\mathcal{K}) \rightarrow H_n(\mathcal{L})$

Teo 2: $|\mathcal{K}_1| = |\mathcal{K}_2| \Rightarrow$ hanno suddivisione
comune.

Con: $H_n(K)$ dipende/isomorfo solo da $|K|$

Per il Teo 1 cominciamo da:

Prop: se \mathcal{L} suddivide K allora ogni
 $\sigma \in K$ è unione di $\tau \in \mathcal{L}$

Oss: Non è ovvio:

$$K = \{[0,4], [1,5]\}$$

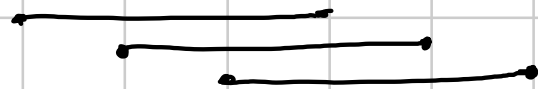
$$\mathcal{L} = \{[0,3], [1,4], [2,5]\}$$

\mathcal{K}

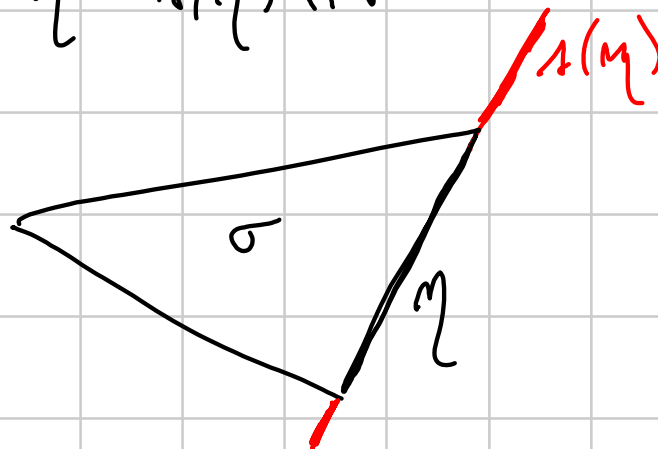
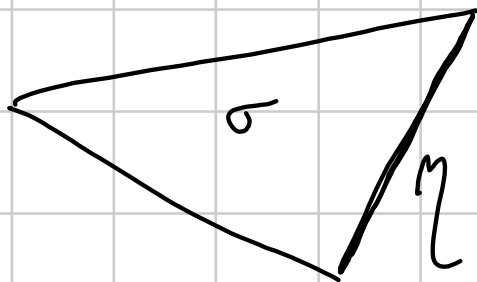


Non sono complessi
simpliciali!

\mathcal{L}



Lemma 1: η faccia di $\sigma \Rightarrow \eta = \sigma(\eta) \cap \sigma$



Dimo: C ovvia -

$$\supset : \quad \sigma = \text{Conv}(v_0, \dots, v_m) \quad \tau = \text{Conv}(v_0, \dots, v_k)$$

Se $x \in \sigma \cap \tau$ ho

$$\begin{aligned} x &= v_0 + \lambda_1(v_1 - v_0) + \dots + \lambda_k(v_k - v_0) & \lambda_j \in \mathbb{R} \\ &= t_0 v_0 + \dots + t_m v_m \end{aligned}$$

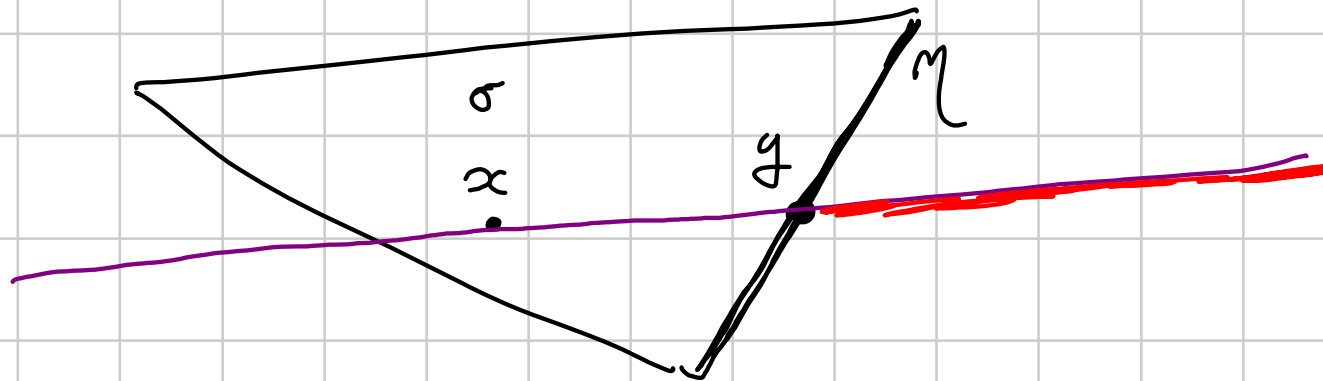
poiché v_0, \dots, v_m sono aff. indep si ha

$$t_j = 0 \text{ per } j > k \quad \Rightarrow \quad x \in \tau \quad \square$$

Lemma 2: σ semplice, $\eta \subset \sigma$ faccia, $y \in \eta$

$x \in \sigma, x \notin \eta \Rightarrow$ sulle rette per x, y

la semiretta delimitata da y opposta a x
non incontra σ .



Dimo: Per Lem 1 si ha $x \notin \mathcal{A}(y)$ quindi:
 $x = t_0 v_0 + \dots + t_m v_m$ con qualche $t_j > 0$, $j \neq k$
 $y = s_0 v_0 + \dots + s_k v_k$

La semi retta descritta è:

$$\{y + u(x-y) : u < 0\}$$

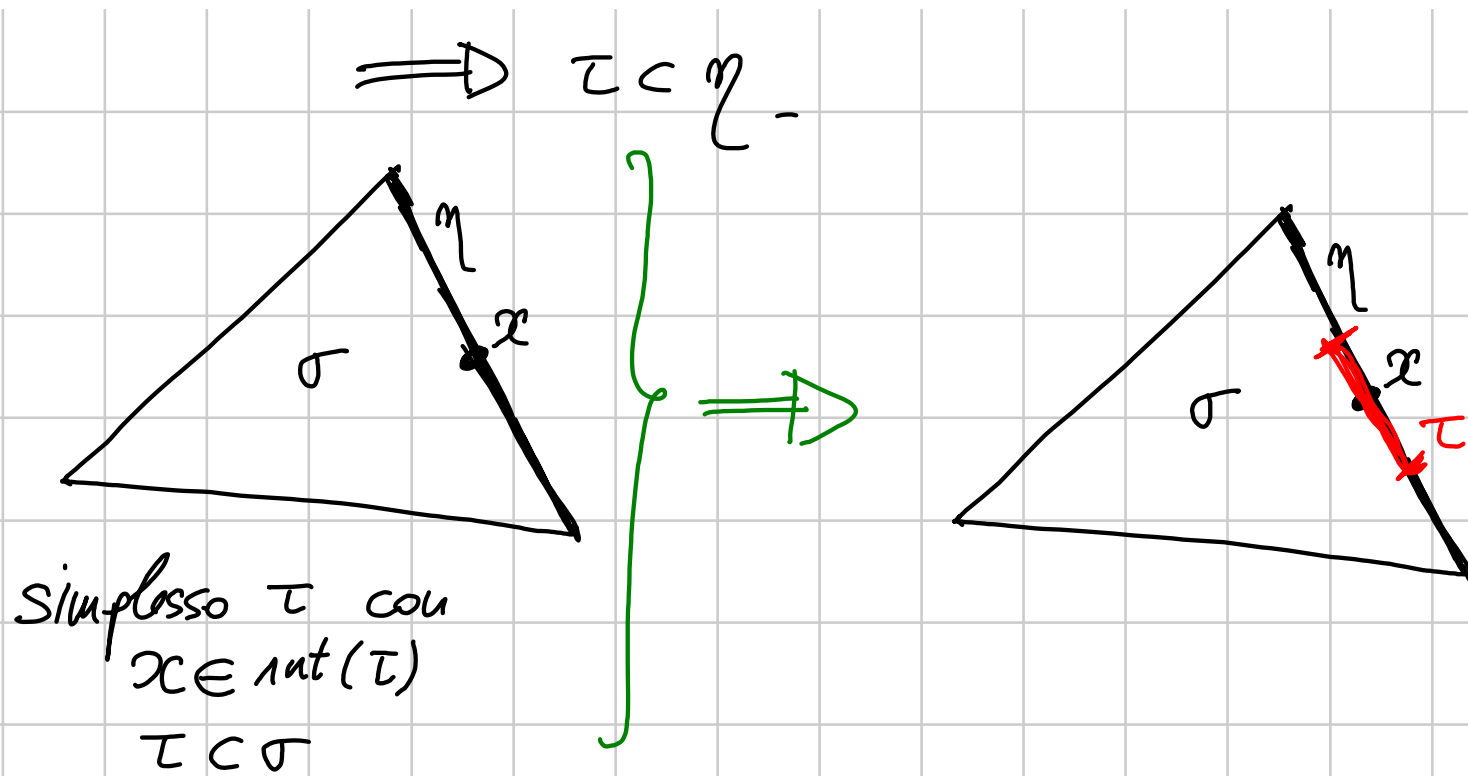
Se incontriamo σ ho

$$y + u(x-y) = \pi_0 v_0 + \dots + \pi_m v_m$$

Sostituendo x e y
trovo comb. conveste
con j -esimo coeff. $u \cdot t_j < 0$ invece $\pi_j > 0$.



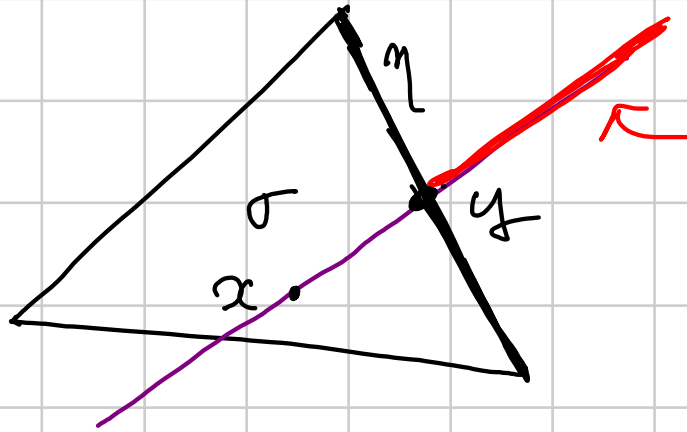
Lemma 3: σ semplice, η faccia di σ
 τ semplice, $\tau \subset \sigma$, $\text{int}(\tau) \cap \eta \neq \emptyset$



Dimo: per assurdo sia $x \in \tau$, $x \notin \eta$.

Poiché $\tau \subset \sigma$ ho $x \in \sigma$.

Prendo $y \in \text{int}(\tau) \cap \eta$.



non incontra σ
 \Rightarrow non incontra τ
ma per ipotesi
 $x \in \tau, y \in \text{int}(\tau)$.
assurdo \square

Dimo (Prop: \mathcal{L} suddivide $K \Rightarrow$ ogni $\sigma \in \mathcal{K}$ è
unione di $\tau \in \mathcal{L}$)

Sia $\sigma \in \mathcal{K}$ e $x \in \sigma$. Devo trovare $\tau \in \mathcal{L}$ t.c.

$x \in \tau \subset \sigma$. Poiché $|\mathcal{L}| = \bigsqcup_{\tau \in \mathcal{L}} \text{int}(\tau)$
esiste (unico) $\tau \in \mathcal{L}$ t.c.

$x \in \text{int}(\tau)$. Per def. di suddivisione

esiste $\sigma' \in \mathcal{K}$ t.c. $\tau \subset \sigma'$.

Pongo $\eta = \sigma \cap \sigma'$ che è faccia di σ' .

Posso applicare Lem 3 a σ', η, τ :

infatti: η è faccia di σ

$\tau \subset \sigma'$

$x \in \text{int}(\tau), x \in \sigma \Rightarrow x \in \sigma \cap \sigma' = \eta$
 $\Rightarrow \text{int}(\tau) \cap \eta \neq \emptyset$.

$$\Rightarrow \tau \subset \gamma \Rightarrow \tau \subset \sigma.$$



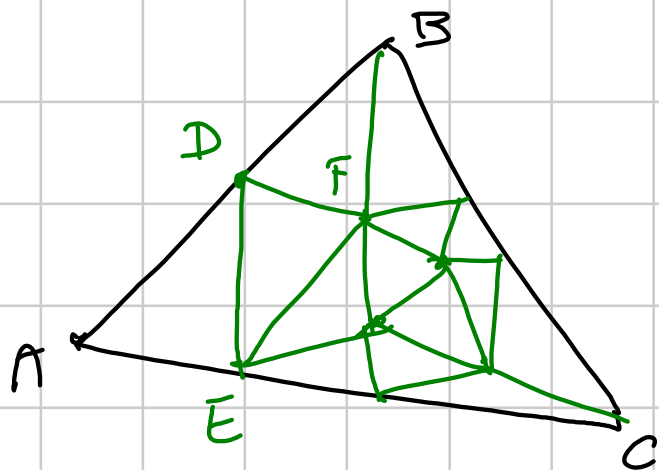
Traccia della dimostrazione del Teo 1.

$$(L \text{ suddivide } K \Rightarrow H_n(K) \xrightarrow{\cong} H_n(L)).$$

Fisso L suddivisione di K . Dato $\tau \in L$

chiamo $a(\tau) \in K$ ("a" = antenato)

il più piccolo simplesso di K che contiene L .



$$a(AD) = AB$$

$$a(D) = AB$$

$$a(DF) = ABC$$

$$a(F) = ABC$$

$$a(DEF) = ABC -$$

Dimostro alcuni fatti:

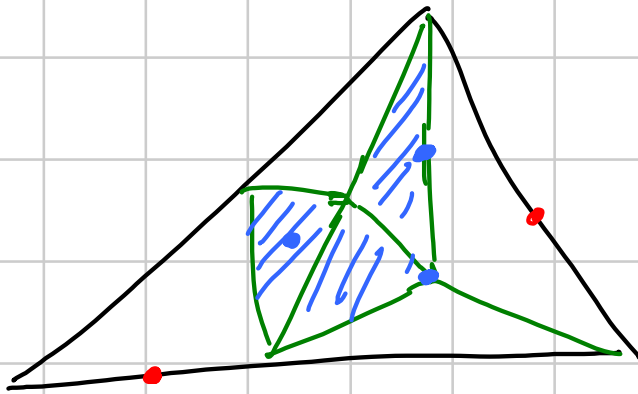
$$(i) \sigma \in \mathcal{K}^{[m]} \Rightarrow \sigma = \bigcup_{\tau \in \mathcal{L}} \tau = \bigcup_{\tau \in \mathcal{L}^{[m]}} \tau$$

$$a(\tau) = \sigma \quad a(\tau) = \sigma$$

Le inclusioni $\supset \supset$ sono ovvie -

Basta vedere che $\bigcup_{\tau \in \mathcal{L}^{(n)} \atop a(\tau) = \sigma} \tau \supset \sigma$

Se $x \in \text{int}(\sigma)$ e prendo $\tau \in \mathcal{L}$ t.c. $x \in \text{int}(\tau)$
ho $a(\tau) = \sigma$



• non ovvio

• ovvio

$\Rightarrow \dots \bigcup_{\tau \in \mathcal{L}^{(n)} \atop a(\tau) = \sigma} \tau \supset \text{int}(\sigma)$

LHS = unione finita di dischi \Rightarrow disco

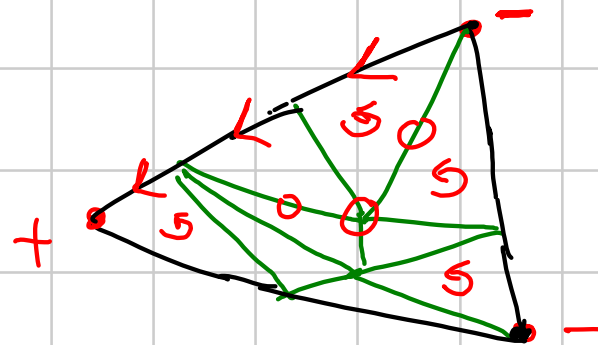
$$\Rightarrow \text{LHS} \supset \overline{\text{int}(\sigma)} = \sigma \quad \square$$

left-hand side = membro sinistro

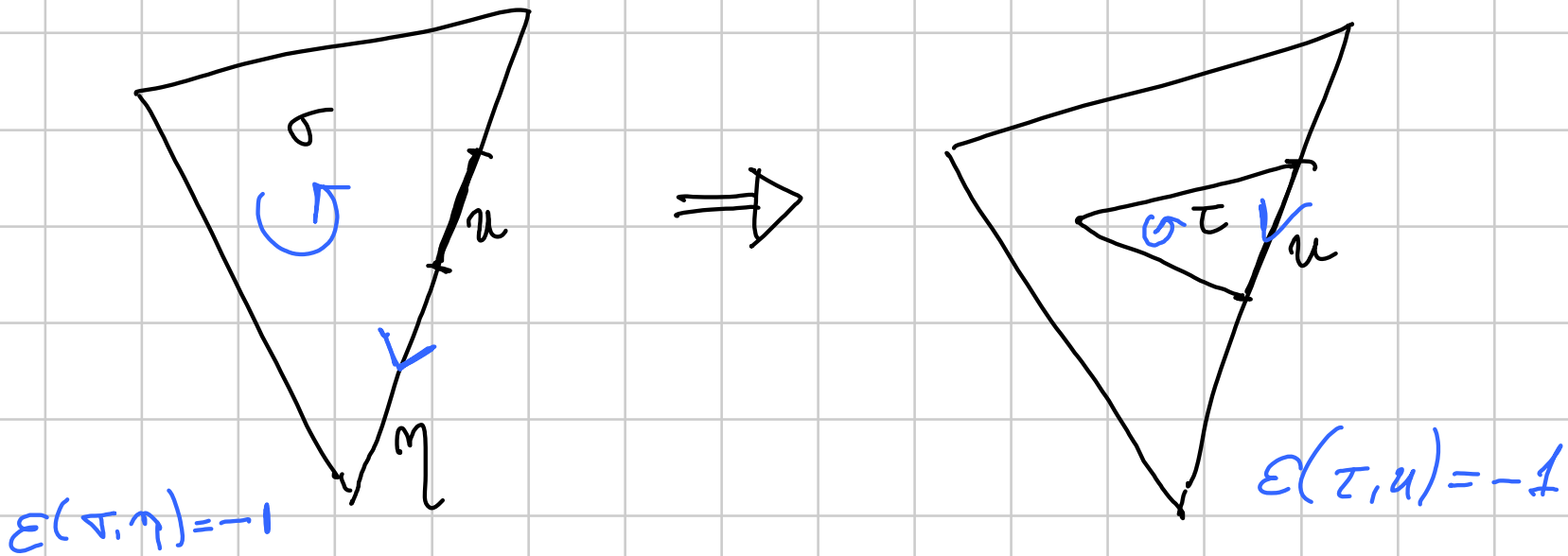
(ii) Proviamo di orientare ogni $\tau \in \mathcal{L}$

\rightarrow come $a(\tau)$ se $\dim(a(\tau)) = \dim(\tau)$

\rightarrow a caso se " $>$ "



Se $\sigma \in \mathcal{K}^{[m]}$, $\eta \subset \sigma$ faccia di codim. 1
 $u \in \mathcal{L}^{[m-1]}$, $a(u) = \eta \implies \exists! \tau \in \mathcal{L}^{[m]}$ t.r.
 $a(\tau) = \sigma$ e $u \subset \tau$; inoltre $\varepsilon(\tau, u) = \varepsilon(\sigma, \eta)$

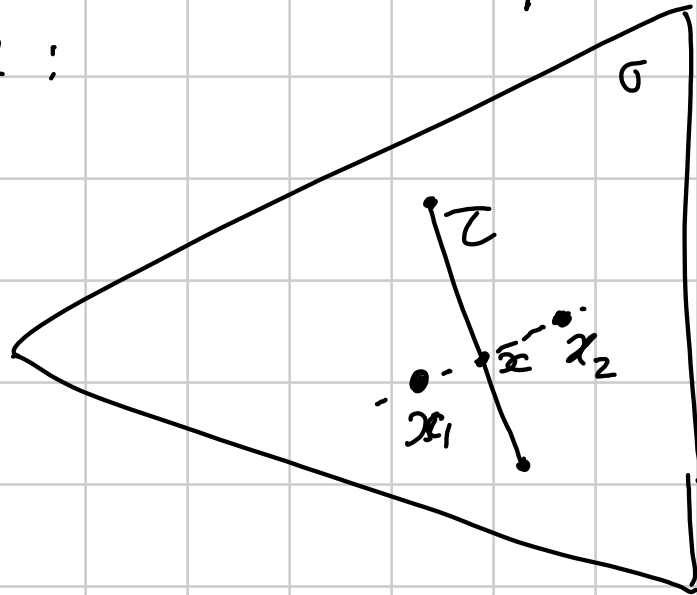


Infatti preso $x \in \text{int}(U)$ si sceglie $\tau \in \mathcal{L}^{[m]}$ t.c.
 $x \in \tau$ e $a(\tau) = \sigma$, che esiste per (i) _

(iii) $\tau \in \mathcal{L}^{[m-1]}$, $a(\tau) \in \mathcal{K}^{[m]} \Rightarrow$
 esistono precisamente due $\beta \in \mathcal{L}^{[m]}$ t.c.
 $\tau \subset \beta$ e $a(\beta) = a(\tau)$; inoltre, se sono
 β_1 e β_2 ho $\epsilon(\beta_1, \tau) + \epsilon(\beta_2, \tau) = 0$ _



Idea: prendere $x \in \text{int}(Z)$ e x_1, x_2 sulla retta $x + \mathcal{L}(Z)^\perp$ molto vicini a x e da parti opposte: l'unico $\beta_i \in \mathcal{L}$ t.c. $x_i \in \text{int}(\beta_i)$ è quello che va bene:

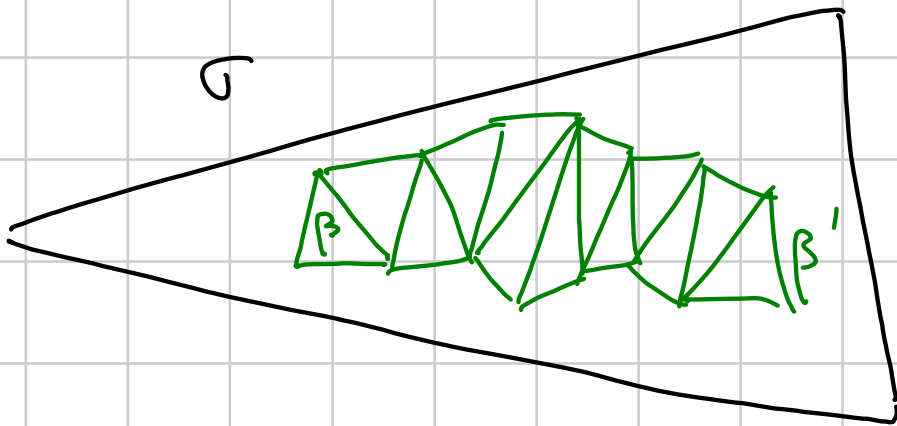


(iv) $\beta, \beta' \in \mathcal{L}^{[m]}$ $o(\beta) = o(\beta') =: \sigma \in \mathcal{X}^{[m]}$

\implies esistono β_0, \dots, β_k t.c.

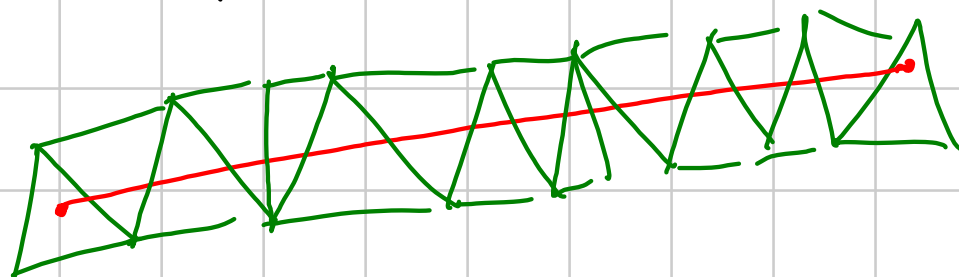
$\beta_i \in \mathcal{L}^{[m]}$, $o(\beta_i) = \sigma$ $\beta = \beta_0$, $\beta' = \beta_k$

e ogni coppia β_{i-1}, β_i è come nel
punto (iii) (condivise facce di codim 1
su cui le orientez. indotte sono opposte).



Scelto $x \in \text{int}(\beta)$, $x' \in \text{int}(\beta')$
 considero $[x, x']$: a meno di piccola
 perturbazione ho che $[x, x'] \cap |\mathcal{L}^{(m-2)}| = \emptyset$
 $[x, x'] \cap \mathcal{L}^{(m-1)}$

dunque $[x, x']$ incontra trasversalmente
 $\tau_1, \dots, \tau_k \in \mathcal{L}^{(m-1)}$; ora si applica
 ripetutamente (iii):



Teo 1: Se \mathcal{L} suddivide \mathcal{K} esiste un

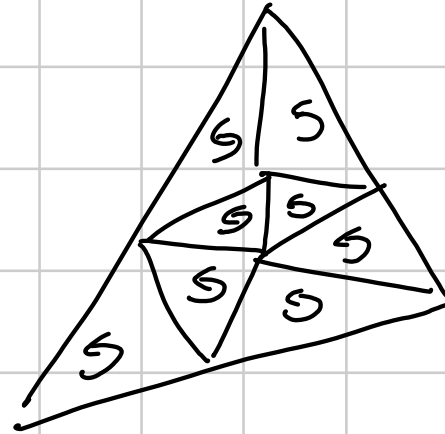
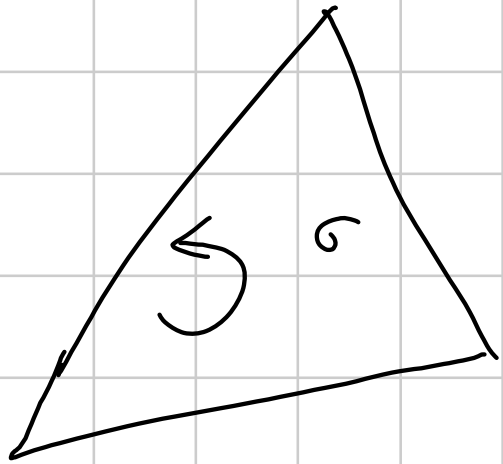
$$H_n(\mathcal{K}) \xrightarrow{\cong} H_n(\mathcal{L}) \text{ naturale}$$

La dimo dipende dai fatti (i)-(iv) e
si estende ad altri contesti -

ad orientazioni
fissate come
sopra -

Dimo: Definisco $\psi_n: C_n(\mathcal{K}) \rightarrow C_n(\mathcal{L})$

estendendo $\psi_n(\sigma) = \sum_{\tau \in \mathcal{L}^{[n]}, \partial(\tau) = \sigma} \tau$:



Somme di questi semplici.

Affermo che :

Lo verifico su $\sigma \in \mathcal{K}^{[n]}$:

$$\mathcal{L} \partial_{m-1}(\psi_m(\sigma)) = \mathcal{L} \partial_{m-1} \left(\sum_{\substack{\tau \in \mathcal{L}^{[m]} \\ \alpha(\tau) = \sigma}} \tau \right) = \sum_{\substack{\tau \in \mathcal{L}^{[m]} \\ \alpha(\tau) = \sigma}} \sum_{\substack{u \in \mathcal{L}^{[m-1]} \\ u \subset \tau}} \varepsilon^{\mathcal{L}}(\tau, u) \cdot u \quad (\otimes)$$

$$\psi_{m-1} \left(\partial_m^{\mathcal{K}}(\sigma) \right) = \psi_{m-1} \left(\sum_{\substack{\eta \in \mathcal{K}^{[m-1]} \\ \eta \subset \sigma}} \varepsilon^{\mathcal{K}}(\sigma, \eta) \cdot \eta \right) = \sum_{\substack{\eta \in \mathcal{K}^{[m-1]} \\ \eta \subset \sigma}} \sum_{\substack{u \in \mathcal{L}^{[m-1]} \\ \alpha(u) = \eta}} \varepsilon^{\mathcal{K}}(\sigma, \eta) \cdot u \quad (\odot)$$

Andizziamo il coeff. di $u \in \mathcal{L}^{[m-1]}$ nelle due:
 Se u non contenute in σ non compare in
 nessuna delle due; per $u \subset \sigma$ due casi:

- $a(u) = \sigma$; in tal caso in \otimes per (iii) la u compare due volte con $\varepsilon^{\mathcal{L}}$ opposti; invece in \odot non compare.

- $a(u) = \eta \in \mathcal{X}^{[n-1]}$, $\eta < \sigma$ faccia di codim 1; in tal caso per (ii) nella \otimes la u compare una sola volta per un certo τ e $\varepsilon^{\mathcal{L}}(\tau, u) = \varepsilon^{\mathcal{X}}(\sigma, \eta)$.

Ora:

$$\mathcal{I}_{m-1}^{\mathcal{L}} \circ \Psi_m = \Psi_{m-1} \circ \mathcal{I}_m^{\mathcal{X}} \quad -$$

significa che $(\psi_n)_{n=0}^{+\infty}$ è una mappa

tra i complessi di $C_n(K)$ e $C_n(L)$

$$(C_n(K))_{n=0}^{+\infty} \rightarrow (C_n(L))_{n=0}^{+\infty}$$

$$\Rightarrow \text{induce } H_n(\psi): H_n(K) \rightarrow H_n(L)$$

Per provare che è isomorfismo bisogna vedere:

- $\forall z \in Z_n(L) \exists u \in B_n(L), w \in Z_n(K)$
t.c. $\psi_n(w) = z + u$

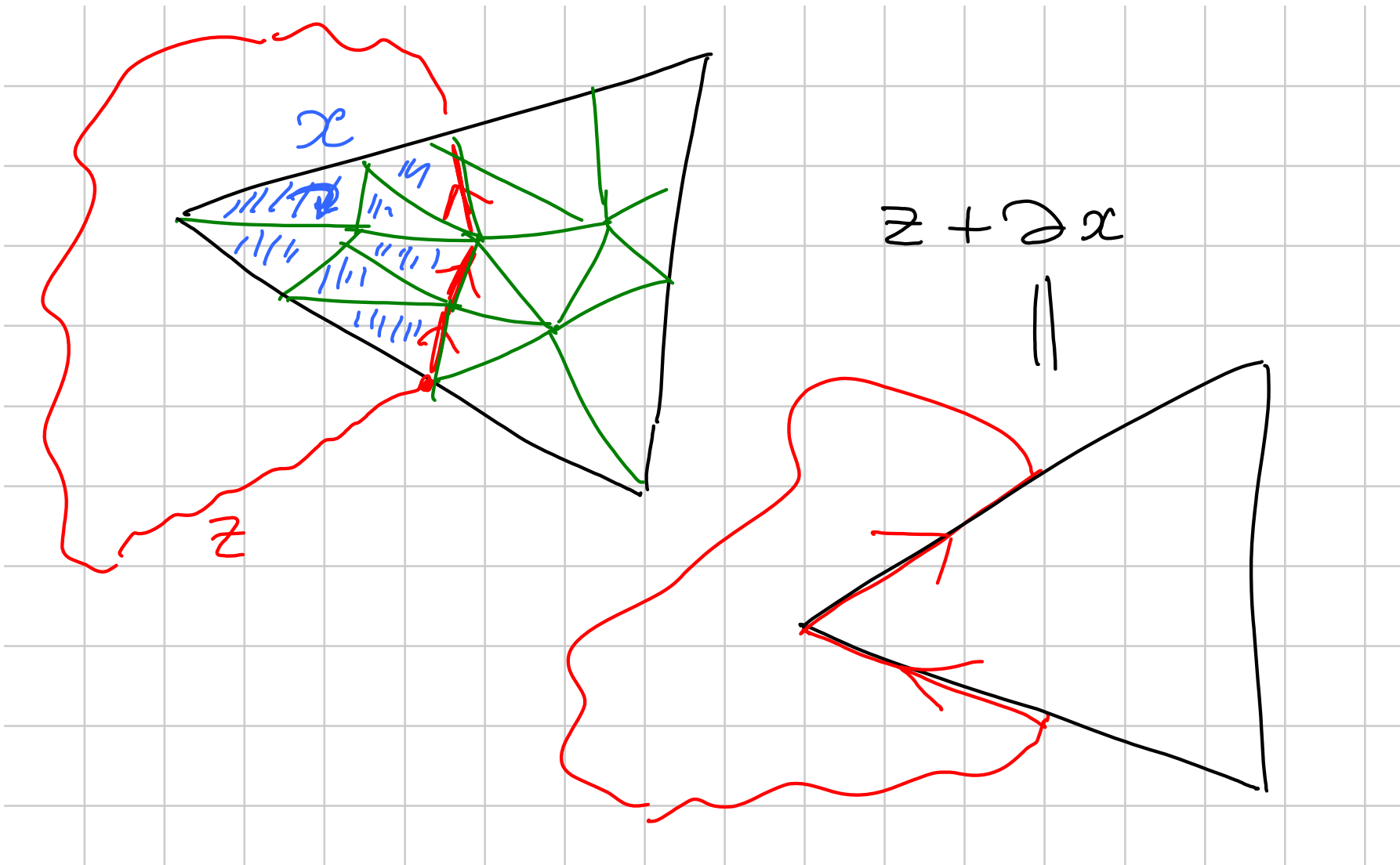
$$\Rightarrow [z] \in H_m(\mathbb{Z}) = H_m(\Psi) \left(\begin{array}{c} [w] \\ \uparrow \\ H_m(\mathbb{R}) \end{array} \right) \left. \begin{array}{l} H_m(\Psi) \\ \text{superficie} \end{array} \right\}$$

(Dimo omessa: idea per $n=1$.)

1-ciclo:



Somma a
coeff in \mathbb{Z}
di componenti
Simplicidi semi
orientati



Giuntivita^c (esercizio):

$\forall z \in Z_n(\mathcal{K})$ t.c. $\psi_n(z) \in B_n(\mathcal{L})$
allora $z \in B_n(\mathcal{K})$ -

