

1) $f(x,y) = 2(x^4 + y^4 + 1) - (xy)^2$ è di classe $C^\infty(\mathbb{R}^2)$

ma gli eventuali punti di massimo o minimo relativi devono essere ricercati tra i punti stazionari per f .

$$\nabla f(x,y) = 0 \iff \begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x} = 8x^3 - 2x - 2y = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y} = 8y^3 - 2y - 2x = 0 \end{cases}$$

Sottraendo le 2 equazioni si ottiene $x^3 = y^3 \Rightarrow x = y$

e sostituendo nella 1ª eq. $8x^3 - 4x = 4x(2x^2 - 1) = 0 \Rightarrow \begin{array}{l} x=0 \\ x=\pm\frac{1}{\sqrt{2}} \end{array}$
i punti stazionali sono quindi

$$P_0 = (0,0), P_1 = \left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}\right), P_2 = \left(-\frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{\sqrt{2}}\right)$$

Si calcola facilmente che

$$Hf(x,y) = \begin{pmatrix} 24x^2 - 2 & -2 \\ -2 & 24y^2 - 2 \end{pmatrix}$$

da cui

$$Hf(P_0) = \begin{pmatrix} -2 & -2 \\ -2 & -2 \end{pmatrix} \quad e \quad Hf(P_1) = Hf(P_2) = \begin{pmatrix} 10 & -2 \\ -2 & 10 \end{pmatrix}$$

Poiché $\det Hf(P_1) = \text{tr}(Hf(P_1)) > 0 \Rightarrow Hf(P_1)$ è definita positiva

$\Rightarrow P_1$ e P_2 sono punti di minimo locale

poiché $\det Hf(P_0) = 0$ e $\text{Tr}(Hf(P_0)) = -4 < 0$

si può solo escludere che $P_0 = (0,0)$ ma un pto di minimo locale

Per escludere che sia un ^{pt di} massimo locale basta considerare la restrizione di f alla retta $y = -x$:

$$f(x, -x) = 2(2x^4 + 1) - 0 = 4x^4 + 2 = h(x)$$

~~eh~~ ha in $x=0$ un pto di minimo locale contraddicendo la possibilità che $(0,0)$ sia un pto di massimo locale per f .

Rimane da stabilire se f ammette massimi o minimi assoluti:

i possibili candidati sono gli eventuali valori assunti da f nei pti di massimo o minimo locali. Poiché non esistono pti di massimo locale a maggior ragione f non ha massimo assoluto. In effetti $\sup_{\mathbb{R}^2} f = +\infty$ dato che $\lim_{(x,y) \rightarrow +\infty} f(x,y) = +\infty$

(si vede più avanti quando la diseg. $|x|y| \leq x^2 + y^2$) -

Visto che f è continua in \mathbb{R}^2 e $\lim_{(x,y) \rightarrow +\infty} f(x,y) = +\infty$ si può

dedurre (applicando la variante del Teorema di Weierstrass) che

~~che~~ f ammette minimo assoluto in \mathbb{R}^2 . Esso deve coincidere con il

unico dei pti di minimo locale: poiché P_1 e P_2 sono gli unici

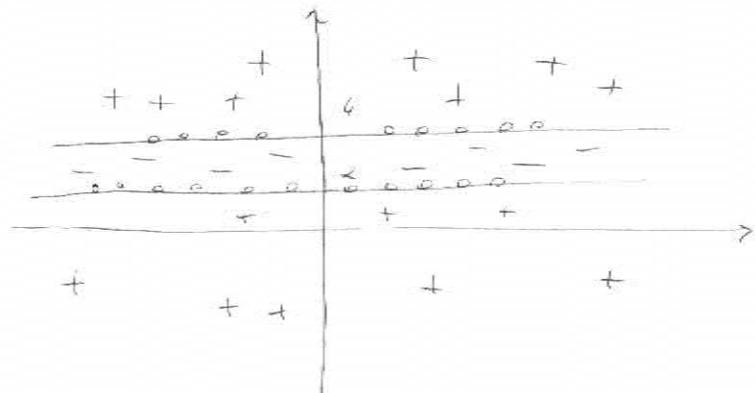
pti di minimo locale ed $f(P_1) = f(P_2) = 1$

$\Rightarrow P_1$ e P_2 pti di minimo assoluto e $\min_{\mathbb{R}^2} f = 1$

$$2) f(x,y) = (y^2 - 6y + 8)^3 = (y-4)^3 (y-2)^3 \in C^\infty(\mathbb{R}^2)$$

\Rightarrow sono verificate le ipotesi di $\exists!$ locale del pb. di Cauchy \Rightarrow le soluzioni massimali sono ben definite e distinte e nel loro intervallo di esistenza, sono di classe C^∞ . L'eq. diff. è a varab. separabili e si potrebbe integrare ma non è richiesto ed a fare un minimo complesso. Poiché l'eq. è autonoma (non dipende da x) le soluzioni sono ottenute una dall'altra per traslazione in x .

Denotiamo $y_2(x)$ la soluzione massimale ed I_2 il suo intervallo di esistenza. Studiamo segno y'



si ha

$y_2(2) = 2$ e $y_2(4) = 4$. Poiché le soluzioni sono distinte $\forall x \in (2, 4)$

si ha $2 < y_2(x) < 4 \quad \forall x \in I_2 \Rightarrow y_2$ è limitata a priori sul suo intervallo di esistenza $\Rightarrow y_2$ è definita $\forall x \in \mathbb{R}$ ($I_2 = \mathbb{R}$).

Inoltre se $x \in (2, 4)$ y_2 è monotona decrescente \Rightarrow ammette limite

a $+\infty$ e $\lim_{x \rightarrow +\infty} y_2(x) = 2$. Qs dura dal fatto che $\exists \lim_{x \rightarrow +\infty} y_2(x) = L \in \mathbb{R}$

ed esiste $\lim_{x \rightarrow +\infty} y'_2(x) = (L-4)^3 (L-2)^3 \in \mathbb{R}$, come conseguenza del

$\dots \cdot 1001 \cdot 1 + 0 \cdot \dots \cdot 1 \rightarrow$ si esclude $x \approx 3$.

Per $\alpha < 2$ si ha invece che y_α è monotone crescente su I_α e che $\sup I_\alpha = +\infty$. Infatti su $[0, +\infty)$ si ha la maggiorezza

a priori $\alpha = y_\alpha(0) \leq y_\alpha(x) < 2$. Analogamente a prima si verifica che $\lim_{x \rightarrow +\infty} y_\alpha(x) = 2$.

Per $\alpha > 4$ y_α è nuella monotone crescente ma $\sup I_\alpha < +\infty$,

ma $y_\alpha \rightarrow +\infty$ in "tempo" finito. Integrando a variabili sepe. si ha infatti

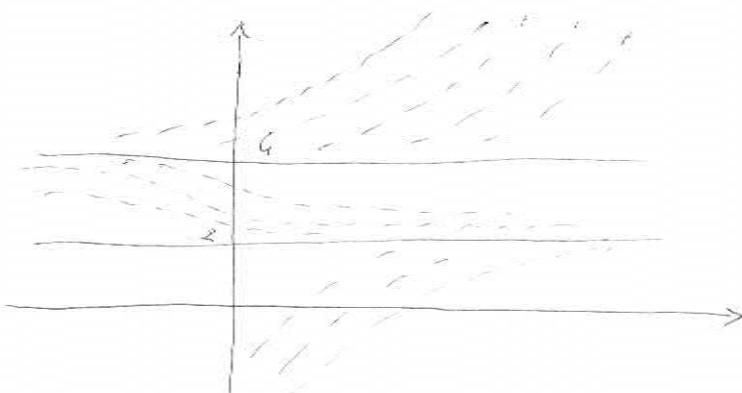
$$\begin{aligned} \int_0^{\tilde{x}} \frac{y'(x) dx}{(y^2 - 6y + 8)^3} &= \int_0^{\tilde{x}} dx = \tilde{x} \\ \text{gives } y_\alpha(\tilde{x}) &= \int_0^{\tilde{x}} \frac{dy}{(y^2 - 6y + 8)^3} = \tilde{x} \\ \tilde{x} &= y_\alpha(0) \end{aligned}$$

si ha dunque che $\forall \tilde{x} \in I_\alpha \quad |\tilde{x}| \leq \int_0^{+\infty} \frac{dy}{(y^2 - 6y + 8)^3} \in \mathbb{R}^+$
 $\Rightarrow \sup I_\alpha < +\infty$

Si puo' anche calcolare $y''(x) = 3(y^2 - 6y + 8)^2 (2y - 6) y'$

dai cui: y_α convessa per $\alpha > 4$, y_α concava per $\alpha < 2$,

y_α concava su $y_\alpha^{-1}((-\infty, 3))$, concava su $y_\alpha^{-1}((3, +\infty))$



$$3) f(x) = e^{ix+1} \quad \text{per } x \in [-\pi, \pi] \text{ estesa per periodicità a tutto } \mathbb{R}.$$

Poiché $f \in C^1[-\pi, \pi]$ ma non è periodica è noto che la sua serie di Fourier $S(f)$ converge ad $f(x) \quad \forall x \in (-\pi, \pi)$ e converge

$$\text{a } \frac{f(\pi) + f(-\pi)}{2} = \frac{e^{i\pi+1} + e^{-i\pi+1}}{2} \quad \text{se } x = -\pi \text{ o } x = \pi.$$

E' noto anche che il suo converge totale equimodo in funzione all'interno di ogni complesso strettamente contenuto in $(-\pi, \pi)$.

Non si può avere convergenza uniforme su $[-\pi, \pi]$ perché la somma delle serie $S(f)$ è una funzione discontinua in $x = \pi$ e $x = -\pi$.

$$\text{Calcoliamo } Sf(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} (a_k \cos kx + b_k \sin kx) \quad x \in \mathbb{R}$$

$$b_0 = 0 \quad \text{e} \quad a_0 = \int_{-\pi}^{\pi} f(t) dt = \frac{e^{i\pi} - e^{-i\pi}}{4\pi} (e^{i\pi} - e^{-i\pi})$$

$$a_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{it} \cos kt dt \quad \int_{-\pi}^{\pi} e^{it} \cos kt dt = \frac{e^{it}}{2} \cos kt \Big|_{-\pi}^{\pi} + \int_{-\pi}^{\pi} \frac{e^{it}}{2} k \sin kt dt \\ = \frac{e^{i\pi} - e^{-i\pi}}{2} (-1)^k + 0 - \int_{-\pi}^{\pi} \frac{e^{it}}{4} k^2 \cos kt dt$$

$$\text{und } a_k = \frac{2e(-1)^k (e^{i\pi} - e^{-i\pi})}{\pi(4+k^2)}$$

$$b_k = \frac{e}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{it} \sin kt dt \quad \int_{-\pi}^{\pi} e^{it} \sin kt dt = \frac{e^{it}}{2} \sin kt \Big|_{-\pi}^{\pi} - \int_{-\pi}^{\pi} \frac{e^{it}}{2} k \cos kt dt \\ = 0 - k \left[\frac{(-1)^k e^{i\pi} (e^{i\pi} - e^{-i\pi})}{4+k^2} \right]$$

$$\text{und } b_k = - \frac{e \cdot k (-1)^k (e^{i\pi} - e^{-i\pi})}{\pi(4+k^2)}$$