

Limiti di successioni di numeri reali

Una successione di numeri è una sequenza infinita.

- Esempi
- a) 1, 2, 3, 4, ...
 - b) 1, 4, 9, 16, ...
 - c) $\frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{8}, \dots$

Indico una successione generica come x_1, x_2, x_3, \dots
 (i numeri 1, 2, 3 sono i *indici*; x_n = termine *n-esimo*).

In particolare gli esempi precedenti si scrivono
 come

- a) $x_n := n$.
- b) $x_n := n^2$.
- c) $x_n := \frac{1}{2^n}$.

Definizione

Data una successione x_1, x_2, \dots (con termine *n-esimo* x_n) e $L \in \mathbb{R}$, dico che x_n tende a L per $n \rightarrow +\infty$, e scrive

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = L \quad \text{oppure} \quad x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} L,$$

Se

"per ogni margine di errore $\varepsilon > 0$, x_n approssima L con errore inferiore a ε per n abbastanza grande,"
e più precisamente

$$\forall \varepsilon > 0 \exists n_\varepsilon \text{ t.c. } |x_n - L| \leq \varepsilon \text{ per } n \geq n_\varepsilon.$$

Inoltre dico che $x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$ se

"per ogni soglia M , x_n è maggiore di M per n abbastanza grande,"

ovvero

$$\forall M \exists n_M \text{ t.c. } x_n \geq M \text{ se } n \geq n_M.$$

Scrivete voi la definizione di $x_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} -\infty$.

Esempi

- $\lim_{n \rightarrow +\infty} \log n = +\infty \iff \lim_{x \rightarrow +\infty} \log x = +\infty$.

(Attenzione: uso la lettera n per indicare numeri interi, x per indicare numeri reali.)

- $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{e^n + 1} = 0 \iff \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{e^x + 1} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{e^x} = 0$

- $\lim_{n \rightarrow +\infty} n! = +\infty$

non segue da un limite di funzioni ma dalla diseguaglianza $n! \geq n$.

- $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sin(\pi n) = 0$

perché $\sin(\pi n) = 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$; notare che $\lim_{x \rightarrow +\infty} \sin(\pi x)$ non esiste....

- $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sin n$ non esiste.

La dimostrazione non è semplice.

Serie (o somme infinite)

Data una successione (cioè una famiglia infinita) di addendi

$$a_1, a_2, a_3, \dots$$

voglio definirne la somma infinita

$$a_1 + a_2 + a_3 + \dots = \sum_{n=1}^{+\infty} a_n .$$

Per farlo definisco le somme parziali

$$S_1 = a_1, S_2 = a_1 + a_2, S_3 = a_1 + a_2 + a_3, \dots$$

cioè $S_N = \sum_{n=1}^N a_n$ per $N = 1, 2, \dots$, e prendo il limite di S_N per $N \rightarrow +\infty$.

Riassumendo definisco

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \lim_{N \rightarrow +\infty} S_N = \lim_{N \rightarrow +\infty} \left(\sum_{n=1}^N a_n \right).$$

“Serie (o somma infinita) degli addendi a_n ,”

“somma parziale della serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$,”

Possibili comportamenti di una serie

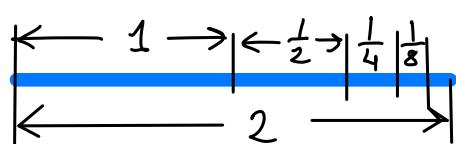
- $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \lim_{N \rightarrow +\infty} S_N$ esiste ed è finito
(diciamo che la serie converge);
- $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = +\infty$ (la serie diverge a $+\infty$);
- $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = -\infty$ (la serie diverge a $-\infty$);
- $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ non esiste.

Esempi

- $1+2+3+\dots = \sum_{n=1}^{\infty} n = +\infty$

segue dal fatto che $S_N = 1+\dots+N \geq N$ e
quindi $\lim_{N \rightarrow +\infty} S_N = +\infty$.

- $1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{8} + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{2^n} = 2$.



Esempio fondamentale (serie geometrica)

Preso $a \in \mathbb{R}$,

$$(1) \quad 1 + a + a^2 + a^3 + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} a^n = \begin{cases} \frac{1}{1-a} & \text{se } -1 < a < 1, \\ +\infty & \text{se } a \geq 1, \\ \text{N.E.} & \text{se } a \leq -1. \end{cases}$$

$\parallel \quad \parallel$
 $a^0 \quad a^1$

per esempio

$$1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{9} + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1}{3}\right)^n = \frac{1}{1-\frac{1}{3}} = \frac{3}{2}.$$

Per dimostrare la (1) mi serve la seguente formula: per $a \neq 1$ vale che

$$(2) \quad \sum_{n=0}^N a^n = 1 + a + a^2 + \dots + a^N = \frac{a^{N+1} - 1}{a - 1}$$

verifico che $(a-1)(1+a+\dots+a^N) = a^{N+1} - 1$.

In effetti

$$\begin{aligned} (a-1)(1+a+\dots+a^N) &= \\ &= a(1+a+\dots+a^N) - (1+a+\dots+a^N) \\ &= \cancel{a+a^2+\dots+a^N} + \cancel{a^{N+1}-1} - \cancel{a-a} - \dots - \cancel{a^N} \\ &= a^{N+1} - 1. \end{aligned}$$

Osservo che

$$(3) \quad \lim_{N \rightarrow +\infty} a^{N+1} = \begin{cases} +\infty & \text{se } a > 1 \\ 1 & \text{se } a = 1 \\ 0 & \text{se } -1 < a < 1 \\ \text{N.E.} & \text{se } a \leq -1 \end{cases}$$

Usando (2) e (3) ottengo che per $a \neq 1$

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \left(\sum_{n=0}^N a^n \right) = \lim_{N \rightarrow +\infty} \frac{a^{N+1} - 1}{a - 1} = \begin{cases} \frac{+\infty - 1}{a - 1} = +\infty & \text{se } a > 1 \\ \frac{0 - 1}{a - 1} = \frac{1}{1-a} & \text{se } -1 < a < 1 \\ N \in , & \text{se } a \leq -1 \end{cases}$$

Per $a = 1$

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \left(\sum_{n=0}^N a^n \right) = \lim_{N \rightarrow +\infty} (N+1) = +\infty.$$

||

□

Somma di $N+1$
addendi = 1

Esempio

$$\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \frac{1}{3 \cdot 4} + \dots = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)} = 1$$

Mufatti

$$\begin{aligned} \frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \frac{1}{3 \cdot 4} + \dots + \frac{1}{N(N+1)} &= \\ &= \left(1 - \cancel{\frac{1}{2}}\right) + \left(\cancel{\frac{1}{2}} - \cancel{\frac{1}{3}}\right) + \left(\cancel{\frac{1}{3}} - \cancel{\frac{1}{4}}\right) + \dots + \left(\cancel{\frac{1}{N}} - \frac{1}{N+1}\right) \\ &= 1 - \frac{1}{N+1} \end{aligned}$$

e $\lim_{N \rightarrow +\infty} \left(1 - \frac{1}{N+1}\right) = 1$ perche $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(1 - \frac{1}{x+1}\right) = 1 + \frac{1}{\infty} = 1$.

In generale non si sa calcolare il valore di una serie in modo esatto *neanche se gli addendi sono dati da formule molto semplici!!*

Per esempio, il valore esatto $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^3} = 1 + \frac{1}{8} + \frac{1}{27} + \dots$ non è noto.

Quello che si può fare è studiare il comportamento delle serie, come abbiamo fatto per gli integrali impropri (in effetti le due teorie sono molto simili e collegate).

Notazione

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n \approx \sum_{n=1}^{\infty} b_n$$

Significa che le due serie hanno lo stesso comportamento (ma possono avere valori diversi).

Criteri per studiare il comportamento delle serie

(Notare la somiglianza con i criteri per lo studio del comportamento degli integrali impropri a $+\infty$.)

Nel seguito a_1, a_2, \dots indica una generica successione di addendi.

Prop. 1

Per ogni n_0 intero, $\sum_{n=n_0}^{\infty} a_n \approx \sum_{n=1}^{\infty} a_n$.

Idea della dim.

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \underbrace{\sum_{n=1}^{n_0-1} a_n}_{\text{numero finito}} + \sum_{n=n_0}^{\infty} a_n$$

Siccome $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ e $\sum_{n=n_0}^{\infty} a_n$ differiscono per un numero finito, devono avere lo stesso comportamento.



Prop. 2

(1) Se $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ esiste ed è finito (la serie converge)
allora $a_n \rightarrow 0$ per $n \rightarrow +\infty$.

(2) Se esiste $L := \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n \in [-\infty, +\infty]$ allora

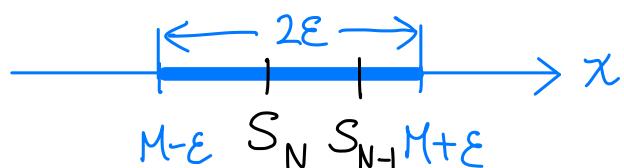
- per $L > 0$, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = +\infty$;
- per $L < 0$, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = -\infty$;
- per $L = 0$, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ può avere qualunque comportamento.

Dim.

(1) Sia $M := \sum_{n=1}^{\infty} a_n = \lim_{N \rightarrow +\infty} S_N$.

Quindi $\forall \varepsilon > 0 \exists N_{\varepsilon}$ t.c. $N \geq N_{\varepsilon} \Rightarrow |S_N - M| \leq \varepsilon$

Per $N \geq N_{\varepsilon}$



cioè $\underbrace{|S_N - S_{N-1}|}_{||a_N||} \leq 2\varepsilon$

Riassumendo: $|a_n| \leq 2\varepsilon$ per $N > N_{\varepsilon}$.

Questo significa proprio che $a_n \rightarrow 0$.

(2) Suppongo $L > 0$ (il caso $L < 0$ è simile).

Prendo ϵ con $0 < \epsilon < L$.

Siccome $a_n \rightarrow L$, deve valere $a_n \geq \epsilon$ da un certo N_0 in poi (cioè per $n \geq N_0$)

Ma allora

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_k \approx \sum_{n=N_0}^{\infty} a_n \geq \sum_{k=N_0}^{\infty} \epsilon = +\infty.$$



somma di infiniti addendi uguali a ϵ : vale $+\infty$. $\epsilon = +\infty$.



Prop. 3

Se $a_n \geq 0$ da un certo N_0 in poi allora

$\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ esiste ed è finita o $+\infty$.

Sono esclusi i comportamenti "diverge a $-\infty$ ", e "non esiste".

Analogamente, se $a_n \leq 0$ da un certo N_0 in poi allora $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ esiste ed è finita o $-\infty$; sono esclusi i comport. " $+\infty$ ", e "non esiste".

Dim.

Per $N \geq N_0$, allora $S_{N+1} = S_N + a_{N+1} \geq S_N$.

Quindi la successione S_N è crescente

per $N \geq n_0$, e quindi converge a

$$L := \sup \{ S_N : N \geq n_0 \}$$

che è un numero finito o ∞ . Quindi

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = L.$$

□

Teorema 4 (Criterio del confronto con l'integrale)

Sia n_0 intero e $f : [n_0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ funzione decrescente e positiva. Allora

$$\sum_{n=n_0}^{\infty} f(n) \leq \int_{n_0}^{+\infty} f(x) dx$$

esistono e appartengono a $[0, +\infty]$ (già visto)
e inoltre

$$\int_{n_0}^{+\infty} f(x) dx \leq \sum_{n=n_0}^{+\infty} f(n) \leq f(n_0) + \int_{n_0}^{+\infty} f(x) dx$$

In particolare $\sum_{n=n_0}^{+\infty} f(n) \approx \int_{n_0}^{+\infty} f(x) dx$.

Corollario 5

Se $f : [n_0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ è decrescente e positiva vicina a $+\infty$ (cioè su $[a, +\infty)$ per qualche $a \geq n_0$)

allora

$$\sum_{u=h_0}^{+\infty} f(u) \approx \int_{h_0}^{+\infty} f(x) dx$$

e convergono oppure divergono a $+\infty$.

Esempio fondamentale (serie armonica generalizzata)

Dato $a > 0$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^a} = \begin{cases} +\infty & \text{se } a \leq 1 \\ \text{finita} & \text{se } a > 1 \end{cases}$$

poiché questa serie si comporta come $\int_1^{+\infty} \frac{1}{x^a} dx$.
(applico il Teorema 4 con $f(x) = \frac{1}{x^a}$ e $m_0 = 1$).

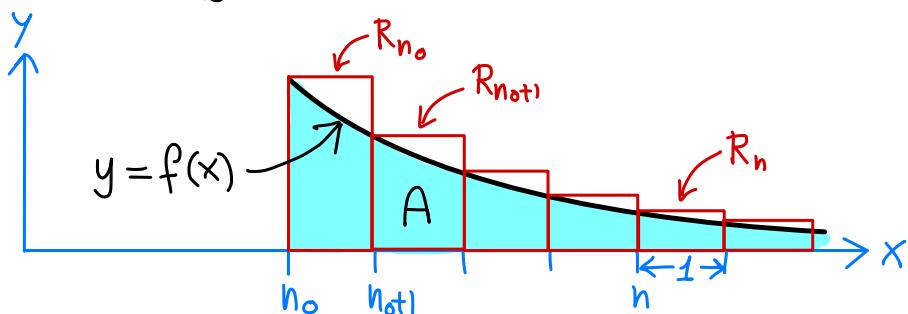
Notare che gli addendi $\frac{1}{n^a}$ tendono a 0, ma il comportamento dipende dal valore di a !

In particolare $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = +\infty$

↑ serie armonica

Dimostrazione del Teorema 4

Dimostra che $\int_{h_0}^{+\infty} f(x) dx \leq \sum_{n=h_0}^{+\infty} f(n)$.



Allora:

$$\int_{n_0}^{+\infty} f(x) dx = \text{area}(A)$$

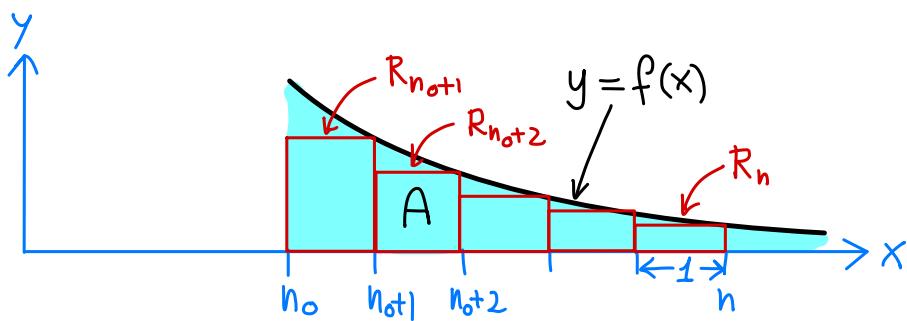
A è contenuto nell'unione dei rettangoli R_n con $n = n_0, n_0+1, \dots$

$$\leq \text{area}(R_{n_0}) + \text{area}(R_{n_0+1}) + \dots$$
$$= \sum_{n=n_0}^{\infty} \text{area}(R_n) = \sum_{n=n_0}^{\infty} f(n)$$

qui è essenziale che f sia decrescente

R_n ha base 1
e altezza $f(n)$
 $\Rightarrow \text{area}(R_n) = f(n)$

Dimostra ora che $\sum_{n=n_0}^{\infty} f(n) \leq f(n_0) + \int_{n_0}^{+\infty} f(x) dx$



Allora

$$\int_{n_0}^{+\infty} f(x) dx = \text{area}(A)$$

A contiene l'unione dei rettangoli R_n con $n = n_0+1, n_0+2, \dots$

$$\geq \sum_{n=n_0+1}^{\infty} \text{area}(R_n) = \sum_{n=n_0+1}^{\infty} f(n)$$

Come prima,
 R_n ha base 1
e altezza $f(n)$

Quindi $\int_{k_0}^{+\infty} f(x) dx \geq \sum_{u=k_0+1}^{+\infty} f(u)$ e sommando

$f(k_0)$ a entrambi i termini ottengo

$$f(k_0) + \int_{k_0}^{+\infty} f(x) dx \geq \sum_{u=k_0}^{+\infty} f(u)$$

che è la tesi. □

Calcolo approssimato delle serie

Dato una serie $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ (che esiste ed è finita)

ed un margine di errore $\varepsilon > 0$, quanto devo prendere grande N affinché la somma parziale

$$S_N := \sum_{n=1}^N a_n$$

approssimi $S := \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ con errore inferiore a ε , cioè

$$|S - S_N| \leq \varepsilon ?$$

Una risposta viene dal seguente risultato:

Prop. 6

Sia $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ serie che converge a S finito.

Supponiamo di avere $f: [a, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ positiva e decrescente t.c. $|a_n| \leq f(n)$.

Allora per ogni $N \geq a$ vale che

$$|S - S_N| \leq \int_N^{+\infty} f(x) dx .$$

Dato $\varepsilon > 0$, se trovo N t.c. $F(N) := \int_N^{+\infty} f(x) dx \leq \varepsilon$
allora

$$|S - S_N| \leq \varepsilon .$$

Dim.

$$S - S_N = \sum_{n=1}^{\infty} a_n - \sum_{n=1}^N a_n = \sum_{n=N+1}^{\infty} a_n$$

Quindi

$$|S - S_N| = \left| \sum_{n=N+1}^{\infty} a_n \right| \leq \sum_{n=N+1}^{\infty} |a_n|$$

per ipotesi $\rightarrow \leq \sum_{n=N+1}^{\infty} f(n)$

Teorema 4 (lezione precedente) $\rightarrow \leq \int_N^{+\infty} f(x) dx$. □

Esempio

$$\text{Si } S = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^4}.$$

Quanto deve essere grande N affinché $|S - S_N| \leq 10^{-3}$?

Applico la prop. 6 con $f(x) = \frac{1}{x^4}$:

$$|S - S_N| \leq \int_N^{+\infty} \frac{1}{x^4} dx = \left| -\frac{1}{3x^3} \right|_N^{+\infty} = \frac{1}{3N^3}.$$

Cerco N t.c. $\frac{1}{3N^3} \leq 10^{-3}$ cioè $3N^3 \geq 10^3$,

$$N^3 \geq \frac{10^3}{3}, \quad N \geq \frac{10}{\sqrt[3]{3}} = 6,93\dots$$

Prendo $N=7$: $|S - S_7| \leq 10^{-3}$, cioè

$$S = 1 + \frac{1}{2^4} + \frac{1}{3^4} + \dots + \frac{1}{7^4} \pm 10^{-3}.$$

Passo adesso ai criteri di confronto per le serie. Notate la somiglianza con quelli per gli integrali impropri.

Ometto le dimostrazioni, che sono molto simili.

Prop. 7 (Criterio del confronto)

Date due successioni di addendi a_n e b_n t.c. $0 \leq a_n \leq b_n$, allora $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ e $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ esistono e sono finite o $+\infty$ (prop. 3 della lez. prec.) e

$$0 \leq \sum_{n=1}^{\infty} a_n \leq \sum_{n=1}^{\infty} b_n .$$

In particolare:

- $\sum_{n=1}^{\infty} b_n < +\infty \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_n < +\infty ;$
- $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = +\infty \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} b_n = +\infty ;$
- se $\sum_{n=1}^{\infty} a_n < +\infty$, $\sum_{n=1}^{+\infty} b_n$ può essere finita o $+\infty$, e se $\sum_{n=1}^{\infty} b_n = +\infty$, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ può essere finita o $+\infty$.

Prop. 8 (1° criterio di confr. asintotico per le serie)

Date due successioni di addendi a_n e b_n t.c.

- $a_n, b_n \geq 0$ per n suff. grande (cioè esiste n_0 t.c. $a_n, b_n \geq 0$ per $n \geq n_0$);
- $a_n = O(b_n)$ (vale se $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_n}{b_n} = L$ finito);

Allora

- $\sum_{n=1}^{\infty} b_n < +\infty \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_n < +\infty$;
- $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = +\infty \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} b_n = +\infty$;
- se $\sum_{n=1}^{\infty} a_n < +\infty$, $\sum_{n=1}^{+\infty} b_n$ può essere finita o $+\infty$, e se $\sum_{n=1}^{\infty} b_n = +\infty$, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ può essere finita o $+\infty$.

Prop. 9 (2° criterio di confr. asintotico per le serie)

Date a_n e b_n successioni di addendi t.c.

- $b_n \geq 0$ da un certo punto in poi (oppure $b_n \leq 0$ da un certo punto in poi);
- $a_n \sim L b_n$ con $0 < L < +\infty$ (cioè $\frac{a_n}{b_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} L$);

Allora

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n \approx \sum_{n=1}^{\infty} b_n.$$

Esempi

- $$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{2n^2-1} \approx \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$$
 finito (già visto, si tratta della serie armonica gener. di espon. 2)

↑

2° crit. di confr. asint.:

$$\frac{1}{2n^2-1} \sim \frac{1}{2n^2} \text{ per } n \rightarrow +\infty$$

$$\left(\Leftarrow \frac{1}{2x^2-1} \sim \frac{1}{2x^2} \text{ per } x \rightarrow +\infty \right)$$

- $$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{\log n} = +\infty \text{ per confronto con } \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = +\infty$$

Noto infatti che $\log n \ll n$ per $n \rightarrow +\infty$

$\Rightarrow \frac{1}{\log n} \gg \frac{1}{n} \Rightarrow \frac{1}{n} = O\left(\frac{1}{\log n}\right)$ e quindi posso applicare il 1° criterio del confronto asint.

- $$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{2n^2+5}{n^4-n} \approx \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} < +\infty \text{ (cioè è finita)}$$

↑

2° crit. confr. asint.

$$\frac{2n^2+5}{n^4-n} \sim \frac{2}{n^2} \text{ per } n \rightarrow +\infty$$

- $$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{n^3}{2^n} < +\infty \text{ (cioè converge) per confronto con } \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$$

Osservo infatti che

$$\text{Ha } 2^n \gg n^a \Rightarrow \frac{n^3}{2^n} \ll \frac{n^3}{n^a} = \frac{1}{n^{a-3}}$$

e per $a=5$ ottengo $\frac{n^3}{2^n} \ll \frac{1}{n^2} \Rightarrow \frac{n^3}{2^n} = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$
e applico il 1° crit. di confr. asint.

- $\sum_{n=1}^{\infty} \left[\cos\left(\frac{1}{na}\right) - 1 \right]$ con $a > 0$

Siccome

$$a_n := \cos\left(\frac{1}{na}\right) - 1 \rightarrow \cos\left(\frac{1}{+\infty}\right) - 1 = \cos(0) - 1 = 0$$

Serve un'analisi più precisa di a_n .

Uso lo sviluppo di Taylor $\cos x = 1 - \frac{x^2}{2} + O(x^4)$

cioè $\cos x - 1 = -\frac{x^2}{2} + O(x^4) \sim -\frac{1}{2}x^2$

Allora ponendo $x = \frac{1}{na}$

$$a_n = \cos\left(\frac{1}{na}\right) - 1 \sim -\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{n^{2a}}$$

Per il 2° criterio del confronto asintotico

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left[\cos\left(\frac{1}{na}\right) - 1 \right] \approx \sum_{n=1}^{\infty} -\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{n^{2a}} \approx -\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{2a}}$$

Quindi

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left[\cos\left(\frac{1}{na}\right) - 1 \right] = \begin{cases} -\infty & \text{se } 2a \leq 1 \text{ cioè } a \leq \frac{1}{2}, \\ \text{finito} & \text{se } 2a > 1 \text{ cioè } a > \frac{1}{2}. \end{cases}$$

- $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1-e^n}{1+e^n} = -\infty$

perché $\frac{1-e^n}{1+e^n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -1$

e uso la Prop. 2, lez. prec.

• $\sum_{n=2}^{\infty} \frac{\log n}{n^a}$ con $a > 0$.

Osserviamo che

$$a_n := \frac{\log n}{n^a} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$$

Quindi serve un'analisi più precisa di a_n .

Uso che

$$1 \ll \log n \ll n^\delta \quad \forall \delta > 0,$$

quindi

$$\frac{1}{n^a} \ll \frac{\log n}{n^a} \ll \frac{1}{n^{a-\delta}}$$

↑ ↑
 (1) (2)

(1) implica $\frac{1}{n^a} = O\left(\frac{\log n}{n^a}\right)$: se $a \leq 1$

$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^a} = +\infty$ e il 1° crit. confr. asint.

implica $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\log n}{n^a} = +\infty$.

(2) implica che $\frac{\log n}{n^a} = O\left(\frac{1}{n^{a-\delta}}\right)$

Se $a > 1$ posso trovare $\delta > 0$ t.c. $a - \delta > 1$

quindi $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{a-\delta}} < +\infty$ e per il 1° crit.

confr. asint. ho che $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\log n}{n^a} < +\infty$.

Riassumendo

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\log n}{n^a} = \begin{cases} +\infty & \text{se } a \leq 1, \\ \text{finito} & \text{se } a > 1. \end{cases}$$

Serie di Taylor

(polinomio di Taylor di grado infinito)

Data f definita (almeno) su un intervallo che contiene 0 e derivabile infinite volte, la serie di Taylor di f in 0 è la serie di potenze

$$f(0) + f'(0) \cdot x + \frac{f''(0)}{2!} x^2 + \frac{f'''(0)}{3!} x^3 + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{D^n f(0)}{n!} x^n$$

Domanda: è vero che $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{D^n f(0)}{n!} x$ se la serie converge in x ?

Purtroppo la risposta è NO!

Esiste $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ derivabile infinite volte t.c.

$D^n f(0) = 0 \quad \forall n=0,1,\dots$, ma $f(x) \neq 0 \quad \forall x \neq 0$.

Quindi la serie di Taylor di f in 0 è

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{D^n f(0)}{n!} x^n = \sum_{n=0}^{\infty} 0 \cdot x^n = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

quindi $f(x)$ coincide con la serie di T. solo per $x=0$.

Osservazione

Sia $R_N(x)$ il resto dello sviluppo di T. di f in C di ordine N. Se $R_N(x) \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{} 0$ allora

$$(*) \quad f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{D^n f(0)}{n!} x^n.$$

← serie di T. di f

Dim.

La somma parziale S_N della serie di T. è il polinomio di T. di grado N.

Quindi

$$S_N(x) = f(x) - R_N(x) \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{} f(x)$$

Quindi vale (*),

Il problema è che spesso è difficile far vedere che $R_N(x) \rightarrow 0$.

Esempi significativi di serie di T.

- La serie di T. di e^x è

$$1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \dots = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n!}$$

Il raggio di convergenza R è $+\infty$ e la serie coincide con la funzione, cioè

$$(*) \quad e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

Se dimostro (*) è automatico che $R = +\infty$
 (se fosse finito, esisterebbero degli x per cui
 la serie NON converge — tutti gli x t.c. $|x| > R$).

Dimostrazione (*) per $x > 0$.

La formula di Lagrange del resto è

$$R_N(x) = \frac{D^{N+1}f(\tilde{x})}{(N+1)!} x^{N+1} \quad \text{con } 0 \leq \tilde{x} \leq x.$$

resto dello svil. di T .

di ordine N di e^x

In questo caso

$$0 \leq R_N(x) = \frac{e^{\tilde{x}}}{(N+1)!} x^{N+1} \leq e^x \frac{x^{N+1}}{(N+1)!}$$

e $R_N(x) \rightarrow 0$ perché $\frac{x^{N+1}}{(N+1)!} \rightarrow 0$ (quando $N \rightarrow +\infty$).

Infatti $a_n := \frac{x^n}{n!} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ per ogni x per il

criterio del rapporto:

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{x^{n+1}}{\cancel{(n+1)!}} \cdot \frac{\cancel{n!}}{x^n} = \frac{x}{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

quindi $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ è finito $\Rightarrow a_n \rightarrow 0$.

In modo simile si dimostra che $R_N(x) \rightarrow 0$
 per $x < 0$. □

Si può anche dimostrare (ma non lo facciamo) che :

- $\cos x = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \dots = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n)!} x^{2n} \quad \forall x \in \mathbb{R}$

$$R = +\infty$$

- $\sin x = x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \dots = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} x^{2n+1} \quad \forall x \in \mathbb{R}$

$$R = +\infty$$

- $\log(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \dots = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} x^n \quad \forall x \in (-1, 1]$

- $R = 1$ infatti $a_n = \frac{(-1)^{n+1}}{n}$ e quindi

$$\sqrt[n]{|a_n|} = \sqrt[n]{1/n} = \exp\left(\underbrace{\frac{1}{n} \log\left(\frac{1}{n}\right)}_{\downarrow 0}\right) = \exp\left(-\underbrace{\frac{\log n}{n}}_{\downarrow 0}\right) \rightarrow 1$$

- $(1+x)^a = 1 + ax + \frac{a(a-1)}{2!} x^2 + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} \binom{a}{n} x^n \quad \forall x \in (-1, 1)$

- $R = 1$

↑
coefficiente binomiale
 $\binom{a}{n} := \frac{a(a-1)\dots(a-n+1)}{n!}$

In particolare per $a = -1$

$$\frac{1}{1+x} = 1 - x + x^2 - x^3 + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x^n$$

e sostituendo x con $-x$

$$\frac{1}{1-x} = 1 + x + x^2 + x^3 + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} x^n \quad (\text{serie geom.})$$

Definizione del numero e

Usando la serie di T di e^x per $x=1$ si ottiene

$$e = 1 + 1 + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!}.$$

Questa formula permette di calcolare e con grande precisione.

Formula alternativa per e :

$$e = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x.$$

Infatti

$$\left(1 + \frac{1}{x}\right)^x = \exp\left(x \underbrace{\log\left(1 + \frac{1}{x}\right)}_{\frac{1}{2}}\right) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \exp(1) = e$$

Definizione di e^z con z numero complesso

Dato $z \in \mathbb{C}$ si definisce

$$e^z := \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}$$

Ponendo $z = ix$ con x reale si ottiene

$$e^{ix} = \cos x + i \sin x$$

Mufatti

$$\begin{aligned} e^{ix} &= 1 + (ix) + \frac{(ix)^2}{2!} + \frac{(ix)^3}{3!} + \frac{(ix)^4}{4!} + \frac{(ix)^5}{5!} + \dots \\ &= 1 + ix - \frac{x^2}{2!} - i \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + i \frac{x^5}{5!} + \dots \\ &= \left(1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} + \dots\right) + i \left(x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} + \dots\right) \\ &= \cos x + i \sin x. \end{aligned}$$

Esercizi

1] Trovare il raggio di convergenza R è il
valore di $\sum_{n=1}^{\infty} 2^n x^{3n}$ per $|x| \leq R$.

Riserviamo la serie come

$$\sum_{n=1}^{\infty} 2^n x^{3n} = \sum_{n=1}^{\infty} (2x^3)^n = \sum_{n=1}^{\infty} t^n \quad \begin{array}{l} \text{quasi} \\ \text{serie} \\ \text{geom.} \end{array}$$

$t = 2x^3$

per la serie geometrica il raggio di conv. è 1
($a_n = 1 \Rightarrow \frac{1}{R} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \lim_{n \rightarrow +\infty} 1 = 1$), quindi
la serie converge per $|t| < 1$ e non converge
per $|t| > 1$.

Sostituendo $t = 2x^3$ ottengo che la serie di
partenza converge per $|2x^3| < 1$, cioè $|x| < \frac{1}{\sqrt[3]{2}}$,
e non converge per $|2x^3| > 1$, cioè $|x| > \frac{1}{\sqrt[3]{2}}$.

Quindi il raggio di convergenza della serie
di partenza è $R = \frac{1}{\sqrt[3]{2}}$.

Inoltre abbiamo già visto che

$$\sum_{n=0}^{\infty} t^n = \frac{1}{1-t} \quad \text{se } |t| < 1$$

Quindi

$$\sum_{n=1}^{\infty} t^n = \left(\sum_{n=0}^{\infty} t^n \right) - 1 = \frac{1}{1-t} - 1 = \frac{t}{1-t}$$

e sostituendo $t = 2x^3$

$$\sum_{n=1}^{\infty} 2^n x^{3n} = \frac{2x^3}{1-2x^3} \quad \text{se } |x| < \frac{1}{\sqrt[3]{2}}$$

2) Calcolare il raggio di convergenza e il
valore di $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{3^n}{n!} x^{2n}$

Riservavo la serie come

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{3^n}{n!} x^{2n} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(3x^2)^n}{n!} = e^{3x^2}$$

↓
Serie di T. di
 e^t con $t = 3x^2$

la serie di T di e^t converge per ogni t , quindi la nostra serie converge per ogni x , e $R = +\infty$.

3] Trovare il raggio di convergenza di

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1-n^4}{1+2^n} x^n$$

I coefficienti della serie sono $a_n = \frac{1-n^4}{1+2^n}$
quindi

$$\sqrt[n]{|a_n|} = \sqrt[n]{\frac{n^4-1}{2^n+1}} \sim \sqrt[n]{\frac{n^4}{2^n}} = \frac{\sqrt[n]{n^4}}{\sqrt[n]{2^n}}$$

$$= \frac{\exp\left(\frac{1}{n} \log(n^4)\right)}{2} = \frac{\exp\left(4 \frac{\log n}{n}\right)}{2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2}$$

Quindi $R=2$.

4] Discutere il comportamento al variare di x di

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1-n^4}{1+2^n} x^n$$

La serie converge se $|x| < R=2$.

La serie non converge se $|x| > 2$.

Per la precisione se $x > 2$ la serie diverge a $+\infty$ perché c'è a termini negativi e

quindi diverge a $-\infty$ oppure converge (cosa che è esclusa).

Per $x < -2$ la serie non esiste, ma non è facile da dimostrare.

Resta da studiare i casi $|x|=2$.

Per $x=2$, la serie è

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{1-n^4}{1+2^n} \cdot 2^n \approx - \sum_{n=2}^{\infty} n^4 = -\infty$$

\uparrow \uparrow
2° criterio di perché
confr. assint. $n^4 \rightarrow +\infty$

Per $x=-2$ la serie non esiste, ma non è facile da dimostrare.