

Veniamo ora al risultato piú importante della teoria dei semigrupp. (124)

Teorema 9 (di Hille-Yosida) Siano $H \geq 1$, $w \in \mathbb{R}$, sia $A: D(A) \subseteq X \rightarrow X$ un operatore lineare chiuso. Sono fatti equivalenti:

(a) $\rho(A) \supseteq \{\lambda \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} \lambda > w\}$ e

$$\|R^k(\lambda, A)\|_{\mathcal{L}(X)} \leq \frac{H}{(\operatorname{Re} \lambda - w)^k} \quad \forall k \in \mathbb{N}, \forall \lambda \in \mathbb{C} \text{ con } \operatorname{Re} \lambda > w;$$

(b) A è il g.g. di un sgfc. $G \in \mathcal{G}(H, w)$.

dim (\Leftarrow) Utilizzando la Proposizione 8, si ha

$$R(\lambda, A)x = \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} G(t)x dt \quad \forall x \in X, \forall \lambda \in \mathbb{C} \text{ con } \operatorname{Re} \lambda > w.$$

Possiamo derivare $k-1$ volte questa identità, grazie al teorema della convergenza dominata, ottenendo

$$(-1)^{k-1} (k-1)! R^k(\lambda, A)x = (-1)^{k-1} \int_0^{\infty} t^{k-1} e^{-\lambda t} G(t)x dt,$$

da cui

$$\|R^k(\lambda, A)x\|_X \leq \frac{H}{(k-1)!} \int_0^{\infty} t^{k-1} e^{-(\operatorname{Re} \lambda - w)t} \|x\|_X dt =$$

(con $k-1$ integrazioni per parti)

$$\leq \frac{H}{(\operatorname{Re} \lambda - w)^k} \|x\|_X.$$

(\Rightarrow) Possiamo per $n \in \mathbb{N}^+$, $n > w$,

$$J_n = nR(n, A), \quad A_n = AJ_n = nAR(n, A) = n^2 R(n, A) - nI;$$

gli operatori J_n e A_n sono lineari e limitati (gli A_n si dicono

approssimanti di Yosida). A giustificazione del loro nome,

(125)

si ha per $n \rightarrow \infty$

$$(i) \quad J_n x \rightarrow x \quad \forall x \in X,$$

$$(ii) \quad A_n x \rightarrow Ax \quad \forall x \in D(A),$$

e di conseguenza

$$(iii) \quad D(A^k) \text{ è denso in } X \text{ per ogni } k \in \mathbb{N}^+.$$

Proviamo (i): se $x \in D(A)$

$$J_n x - x = nR(nA)x - x = AR(nA)x = R(nA)Ax \rightarrow 0$$

dato che $\|R(nA)\|_{L(X)} \leq \frac{H}{n-w}$. Poiché $\overline{D(A)} = X$, e $\|J_n\|_{L(X)} \leq \frac{nH}{n-w} \leq C$ per ogni $n > w$, si ricava subito $J_n x \rightarrow x$ per ogni $x \in X$.

Proviamo (ii): se $x \in D(A)$, per (i) otteniamo

$$A_n x - Ax = [nR(nA) - I]Ax \rightarrow 0.$$

Proviamo (iii): per ogni $x \in X$ si ha $J_n^k x \in D(A^k)$; quindi basta mostrare che $J_n^k x \rightarrow x$ per $n \rightarrow \infty$. Per $k=1$ la tesi viene da (i); se la tesi vale per $k-1$, si ha, grazie alla limitatezza uniforme degli J_n^k rispetto a n , ed all'ipotesi induttiva,

$$J_n^k x - x = J_n^{k-1} (J_n x - x) + J_n^{k-1} x - x \rightarrow 0.$$

Consideriamo il sg e^{tA_n} ; essendo $A_n = n^2 R(nA) - nI$, si ha

$$e^{tA_n} = e^{-nt} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{n^{2k} t^k}{k!} R^k(nA),$$

da cui

$$\|e^{tA_n}\|_{\mathcal{L}(X)} \leq e^{-nt} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{n^{2k} t^k}{k!} \|R^k(A)\|_{\mathcal{L}(X)} \leq$$

(126)

$$\leq He^{-nt} e^{\frac{n^2 t}{n-w}} = He^{\frac{nwst}{n-w}} \quad \forall t \geq 0, \forall n > w.$$

Inoltre

$$e^{tA_n} x \rightarrow e^{tA} x \quad \forall x \in X, \text{ uniformemente in ogni } [0, T].$$

Infatti, possiamo scrivere per $n, m \geq \nu$, visto che A_n e A_m commutano,

$$\begin{aligned} e^{tA_n} x - e^{tA_m} x &= \int_0^t \frac{d}{ds} e^{(t-s)A_m} e^{sA_n} x \, ds = \\ &= \int_0^t [-A_m e^{(t-s)A_m} e^{sA_n} + e^{(t-s)A_m} e^{sA_n} A_n] x \, ds = \\ &= \int_0^t e^{(t-s)A_m} e^{sA_n} [A_n - A_m] x \, ds, \end{aligned}$$

da cui, fissato $\varepsilon > 0$,

$$\|e^{tA_n} x - e^{tA_m} x\|_X \leq t^2 e^{(w+\varepsilon)t} \|A_n x - A_m x\|_X \quad \forall n, m \geq \nu_\varepsilon, \forall t \in [0, T];$$

poichè $x \in D(A)$, $A_n x \rightarrow Ax$ e dunque

$$\|e^{tA_n} x - e^{tA_m} x\|_X \leq C_T \varepsilon \quad \forall n, m \geq \nu_\varepsilon, \forall t \in [0, T]$$

Perciò esiste $G(t)x := \lim_{n \rightarrow \infty} e^{tA_n} x$; grazie all'uniforme convergenza, G è un sglc, con

$$\|G(t)\|_{\mathcal{L}(X)} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \|e^{tA_n}\|_{\mathcal{L}(X)} \leq He^{wt} \quad \forall t \geq 0.$$

Proviamo che A è il gi. di G . Infatti, detto $B: D(B) \subseteq X \rightarrow X$ il gi. di G , se $x \in D(A)$ si ha

$$e^{tA_n} x \rightarrow G(t)x \quad \text{uniformemente in } [0, T],$$

$$\frac{d}{dt} e^{tA_n} x = A_n e^{tA_n} x = e^{tA_n} A_n x \rightarrow G(t)Ax \quad \text{uniformemente in } [0, T].$$

Dunque

$$\exists \frac{d}{dt} G(t)x = G(t)Ax \quad \forall x \in D(A), \forall t \geq 0,$$

e per $t \rightarrow 0^+$,

$$\frac{G(t)(x-x)}{t} \rightarrow Ax,$$

(127)

ossia $x \in D(B)$ e $Bx = Ax$. Viceversa, sia $x \in D(B)$. Per $\operatorname{Re} \lambda > \omega$ sia $z = \lambda x - Bx$. Per quanto provato, essendo $R(\lambda, A)z \in D(A)$, si ha $R(\lambda, A)z \in D(B)$ e

$$(\lambda I - B)R(\lambda, A)z = (A - B)R(\lambda, A)z = z.$$

Ne segue, essendo $R(\lambda, B)(\lambda I - B) = I_{D(B)}$,

$$x = R(\lambda, B)z = R(\lambda, B)(\lambda I - B)R(\lambda, A)z = R(\lambda, A)z \in D(A),$$

$$Ax = AR(\lambda, A)z = -z + \lambda R(\lambda, A)z = -\lambda x + Bx + \lambda x = Bx.$$

Perciò $A = B$ e A è il gi. di G . \square

Osservazioni (1), Nel provare (a) \Rightarrow (b) abbiamo usato l'ipotesi rob per $\lambda = n > \omega$. Dunque è sufficiente supporre in (a) che $\rho(A) \geq]\omega, +\infty[$ e che \mathcal{B} tiene per $R^k(\lambda, A)$ valga rob per $\lambda \in \mathbb{R}$, $\lambda > \omega$.

(2) Se $H=1$, per verificare (a) è sufficiente \mathcal{B} tiene per $k=1$: le altre seguono di conseguenza.

Risoluzione del problema di Cauchy

Consideriamo il problema di Cauchy

$$(P) \begin{cases} y'(t) = Ay(t) + f(t), & t \in [0, T], \\ y(0) = y_0 \end{cases}$$

quando A è gi. di un sgc G , $y_0 \in X$ e $f \in L^p([0, T], X)$, $1 \leq p < \infty$.

Diamo anzitutto la definizione di due tipi di soluzioni.

Definizione Siano $y_0 \in D(A)$, $f \in L^p(0, T; X)$. Diciamo che $y: [0, T] \rightarrow X$ (128)

è soluzione stretta di (P) se

$$y \in W^{1,p}(0, T; X) \cap L^p(0, T; D(A))$$

e vale l'equazione in forte e la condizione $y(0) = y_0$.

Siano $y_0 \in X$ e $f \in L^p(0, T; X)$. Diciamo che $y: [0, T] \rightarrow X$ è soluzione forte di (P) se

$$y \in L^p(0, T; X)$$

ed esiste una successione $\{y_k\} \in W^{1,p}(0, T; X) \cap L^p(0, T; D(A))$ tale che

$$y_k \rightarrow y \text{ in } L^p(0, T; X), \quad y_k' - Ay_k \rightarrow f \text{ in } L^p(0, T; X), \quad y_k(0) \rightarrow y_0 \text{ in } X$$

per $k \rightarrow \infty$.

Diamo due teoremi di esistenza e unicità.

Teorema 10 Per ogni $y_0 \in X$, $f \in L^p(0, T; X)$ esiste un'unica soluzione forte y di (P), data da

$$y(t) = G(t)y_0 + \int_0^t G(t-s)f(s) ds, \quad t \in [0, T];$$

inoltre, $y \in C([0, T], X)$.

dim. Per $k > \omega$ siano

$$y_{0k} = J_k y_0, \quad f_k(t) = J_k f(t).$$

Allora $y_{0k} \in D(A)$, $f_k \in L^p(0, T; D(A))$ e, posto

$$y_k(t) = G(t)y_{0k} + \int_0^t G(t-s)f_k(s) ds,$$

possiamo derivare questa funzione rispetto a t , ottenendo

$$\begin{cases} Y_k'(t) - A Y_k(t) = f_k(t) \rightarrow f(t) \text{ in } L^p(0, T; X) \\ Y_k(0) = Y_0 \text{ in } X; \end{cases}$$

inoltre

$$Y_k(t) \rightarrow G(t)Y_0 + \int_0^t G(t-s)f(s)ds = y(t) \text{ in } C([0, T], X);$$

infatti

$$\begin{aligned} \|Y_k(t) - y(t)\|_X &= \left\| G(t)(Y_0 - Y_0) + \int_0^t G(t-s)[f_k(s) - f(s)]ds \right\|_X \leq \\ &\leq H e^{wT} \|Y_0 - Y_0\|_X + H \left[\int_0^t e^{w|t-s|} ds \right]^{1/p} \left[\int_0^t \|f_k(s) - f(s)\|_X^p ds \right]^{1/p} \leq \\ &\leq H [e^{wT} V] \|Y_0 - Y_0\|_X + H \left[T V \frac{e^{wT} - 1}{w} \right] \|f_k - f\|_{L^p(0, T; X)} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

uniformemente in $[0, T]$.

Dunque, essendo $Y_k \in W^{1,p}(0, T; X) \subseteq C([0, T], X)$, si ha $y \in C([0, T], X)$.

Proviamo che y è l'unica soluzione: se z è un'altra soluzione, e se $z_k \rightarrow z$ in $L^p(0, T; X)$, $z_k' - A z_k \rightarrow f$ in $L^p(0, T; X)$ e $z_k(0) \rightarrow Y_0$ in X , allora posto $f_k = z_k' - A z_k$ si ha per $s \in [0, T]$

$$\frac{d}{ds} [G(t-s)z_k(s)] = -A G(t-s)z_k(s) + G(t-s)[A z_k(s) + f_k(s)] = G(t-s)f_k(s).$$

Integrando in $[0, t]$,

$$z_k(t) - G(t)z_k(0) = \int_0^t G(t-s)f_k(s)ds,$$

e per $k \rightarrow \infty$

$$z(t) = G(t)Y_0 + \int_0^t G(t-s)f(s)ds = y(t). \quad \square$$

Teorema 11. (i) Siano $y_0 \in D(A)$, $f \in L^1([0, T]; D(A))$. Allora vi è 130
 un' unica soluzione stretta y di (P), data da

$$y(t) = G(t)y_0 + \int_0^t G(t-s)f(s)ds, \quad t \in [0, T];$$

inoltre $y \in C([0, T], D(A))$.

(ii) Siano $y_0 \in D(A)$, $f \in W^{1,1}([0, T], X)$. Allora vi è un' unica soluzione stretta di (P), data ancora dalle formule precedenti; inoltre $y \in C^1([0, T], X) \cap C([0, T], D(A))$.

dim. Proviamo (i). Dato che $Af \in L^1([0, T], X)$ e $Ay_0 \in X$, per il Teorema 10 esiste un' unica soluzione forte v di

$$\begin{cases} v'(t) = Av(t) + Af(t), & t \in [0, T] \\ v(0) = Ay_0, \end{cases}$$

data da

$$v(t) = G(t)Ay_0 + \int_0^t G(t-s)Af(s)ds = AG(t)y_0 + \int_0^t AG(t-s)f(s)ds.$$

Lemma 12. Se $h: [0, T] \rightarrow D(A)$, si ha per ogni $t \in [0, T]$

$$\int_0^t R(s)ds \in D(A) \quad \text{e} \quad A \int_0^t R(s)ds = \int_0^t AR(s)ds.$$

dim. Si ha per $n \rightarrow \infty$, grazie alla convergenza dominata

$$J_n \int_0^t R(s)ds = nR(n, A) \int_0^t R(s)ds \rightarrow \int_0^t R(s)ds,$$

$$AJ_n \int_0^t R(s)ds = A_n \int_0^t R(s)ds = \int_0^t A_n R(s)ds \rightarrow \int_0^t AR(s)ds,$$

da cui, essendo A chiuso, si ha \square

Per il Lemma 12 possiamo scrivere

(131)

$$v(t) = A \left[G(t) y_0 + \int_0^t G(t-s) f(s) ds \right] = Ay(t),$$

dunque $y \in C([0, T], D(A))$.

Siano adesso y_n e v_n le soluzioni dei problemi

$$\begin{cases} y_n'(t) = A_n y_n(t) + f(t), & t \in [0, T], \\ y_n(0) = y_0, \end{cases} \quad \begin{cases} v_n'(t) = A_n v_n(t) + A_n f(t), & t \in [0, T] \\ v_n(0) = A_n y_0 \end{cases}$$

in cui l'operatore A_n è limitato; dunque $y_n, v_n \in C^1([0, T], X)$ e si ha

$$y_n(t) = e^{tA_n} y_0 + \int_0^t e^{(t-s)A_n} f(s) ds, \quad v_n(t) = e^{tA_n} A_n y_0 + \int_0^t e^{(t-s)A_n} A_n f(s) ds = A_n y_n(t).$$

Dato che $e^{tA_n} x \rightarrow G(t)x$ uniformemente in $[0, T]$ per ogni $x \in X$, si ricava

$$y_n(t) \rightarrow y(t) \text{ uniformemente in } [0, T] \text{ e } y(0) = y_0,$$

$$A_n y_n(t) = v_n(t) \rightarrow v(t) \text{ uniformemente in } [0, T],$$

dunque $y(t) \in D(A)$ e $Ay(t) = v(t)$ per ogni $t \in [0, T]$; inoltre

$$y_n'(t) = A_n y_n(t) + f(t) \rightarrow Ay(t) + f(t) \text{ uniformemente in } [0, T],$$

dunque

$$\exists y'(t) = Ay(t) + f(t) \quad \forall t \in [0, T].$$

Perciò $y \in C^1([0, T], X) \cap C([0, T], D(A))$ è soluzione stretta di (P).

Proviamo (ii). Dato che $f' \in L^1([0, T], X)$ e $Ay_0 + f(0) \in X$, esiste un'unica soluzione forte z di

$$\begin{cases} z'(t) = Az(t) + f'(t), & t \in [0, T], \\ z(0) = Ay_0 + f(0) \end{cases}$$

data da

$$z(t) = G(t) [Ay_0 + f(0)] + \int_0^t G(t-s) f'(s) ds, \quad t \in [0, T].$$

Siano y_n e z_n le soluzioni dei problemi

$$\begin{cases} y_n'(t) = A_n y_n(t) + f(t) \\ y_n(0) = y_0 \end{cases} \quad \begin{cases} z_n'(t) = A_n z_n(t) + f'(t) \\ z_n(0) = A_n y_0 + f(0). \end{cases}$$

che appartengono rispettivamente a $C^1([0, T], X)$ e a $W^{1,p}([0, T], X)$ e sono date da

$$y_n(t) = e^{tA_n} y_0 + \int_0^t e^{(t-s)A_n} f(s) ds,$$

$$z_n(t) = e^{tA_n} [A_n y_0 + f(0)] + \int_0^t e^{(t-s)A_n} f'(s) ds =$$

$$= e^{tA_n} [A_n y_0 + f(0)] + [e^{(t-s)A_n} f(s)]_0^t + A_n \int_0^t e^{(t-s)A_n} f(s) ds =$$

$$= A_n [e^{tA_n} y_0 + \int_0^t e^{(t-s)A_n} f(s) ds] + f(t) = A_n y_n(t) + f(t) = y_n'(t).$$

Si ha allora:

$$y_n(t) \rightarrow y(t) \text{ uniformemente in } [0, T] \text{ e } y(0) = y_0,$$

$$y_n'(t) = z_n(t) \rightarrow z(t) \text{ uniformemente in } [0, T],$$

dunque $y \in C^1([0, T], X)$ e $y'(t) = z(t)$ per ogni $t \in [0, T]$; inoltre

$$A_n y_n(t) = y_n'(t) - f(t) \rightarrow z(t) - f(t) \text{ uniformemente in } [0, T],$$

quindi $y(t) \in C([0, T], D(A))$, e si ha $Ay(t) = z(t) - f(t) = y'(t) - f(t)$.

In particolare, y è soluzione stretta di (P). \square