

Se  $f$  è differenziabile in  $A$ , se  $x \in A$ , e se  $v \in \mathbb{R}^N$  con  $|v|_N = 1$ , ricordiamo che

$$\left| \frac{\partial f}{\partial v}(x) \right| = \left| \langle \nabla f(x), v \rangle_N \right| \leq \|\nabla f(x)\|_N |v|_N = \|\nabla f(x)\|_N$$

e vale l'uguaglianza se e solo se  $\nabla f(x) \neq 0$  e  $v = \frac{\nabla f(x)}{\|\nabla f(x)\|_N}$ .

Perciò, nei punti  $x$  dove  $\nabla f(x) \neq 0$ , la direzione determinata da  $\nabla f(x)$  è quella di maggior pendenza.

Poiché  $f$  è di classe  $C^k$  in  $A$ , allora per ogni  $x_0 \in A$  esiste un unico polinomio  $P_{x_0}(x)$ , di grado  $\leq k$ , tale che

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - P_{x_0}(x)}{|x - x_0|^k} = 0,$$

e si ha la formula di Taylor

$$P_{x_0}(x) = \sum_{|p| \leq k} \frac{\partial^p f(x_0)}{p!} (x - x_0)^p,$$

dove  $p$  è un multi-indice  $(p_1 \dots p_N)$  con  $p_j \in \mathbb{N}$  per  $j=1 \dots N$ ,

$$|p| = \sum_{j=1}^N p_j, \quad p! = \prod_{j=1}^N p_j!, \quad (x - x_0)^p = \prod_{j=1}^N (x_j - x_{j0})^{p_j},$$

$$\partial^p f(x) = \frac{\partial^{|p|} f}{\partial x_1^{p_1} \dots \partial x_N^{p_N}}(x).$$

Ad esempio, se  $N=2$  e  $k=2$ ,

$$P_{x_0}(x) = P_{x_0}(x_1, x_2) = f_1$$

(53)

$$= f(x_0, y_0) + \frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)(x-x_0) + \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)(y-y_0) +$$

$$+ \frac{1}{2} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x_0, y_0)(x-x_0)^2 + \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x_0, y_0)(x-x_0)(y-y_0) + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x_0, y_0)(y-y_0)^2.$$

↓                      ↓

## TEOREMA DELLE FUNZIONI IMPLICITE (o del Dini)

Teo. Sia  $A \subseteq \mathbb{R}^2$  aperto, sia  $F \in C^1(A)$ . Posto

$$Z = \{(x, y) \in A : F(x, y) = 0\},$$

sia  $(x_0, y_0) \in Z$ . Se  $\nabla F(x_0, y_0) \neq (0, 0)$ , supponiamo ad esempio che sia  $\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \neq 0$ , allora esiste un intorno  $U$  di  $x_0$ , un intorno  $V$  di  $y_0$  ed una funzione  $g: U \rightarrow V$ , di classe  $C^1$ , tale che

$$\begin{cases} (x, y) \in U \times V \\ F(x, y) = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} y = g(x), x \in U. \end{cases}$$

(Dunque  $Z \cap (U \times V)$  è grafico della funzione  $g$ ). Inoltre

$$g'(x) = - \frac{F_x(x, g(x))}{F_y(x, g(x))} \quad \forall x \in U.$$

Osservazioni (1) Se si ha  $\frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0) \neq 0$ , esiste un intorno  $U$  di  $x_0$ , un intorno  $V$  di  $y_0$  ed una funzione  $h: V \rightarrow U$ , di classe  $C^1$ , tale che

$$(x, y) \in U \times V \text{ e } F(x, y) = 0 \iff x = h(y), y \in V.$$

e si ha

$$h'(y) = - \frac{F_y(h(y), y)}{F_x(h(y), y)} \quad \forall y \in V.$$

(2) Se tutte e 2 le componenti di  $\nabla F(x_0, y_0)$  sono non nulle, allora le due funzioni  $g(x)$ ,  $h(y)$  sono una l'inversa dell'altra:  $g = h^{-1}$ .

(3) Quando  $F_y(x_0, y_0) \neq 0$ , la retta tangente a  $Z$  in  $(x_0, y_0)$  è (poiché  $y = g(x)$ )

$$y = y_0 + g'(x_0)(x - x_0)$$

cioè

$$y - y_0 = - \frac{F_x(x_0, y_0)}{F_y(x_0, y_0)} (x - x_0)$$

cioè

$$F_x(x_0, y_0)(x - x_0) + F_y(x_0, y_0)(y - y_0) = 0.$$

Alla stessa operazione si arriva quando  $F_x(x_0, y_0) \neq 0$ , poiché si ha

$$x = x_0 + h'(y_0)(y - y_0)$$

cioè

$$x - x_0 = - \frac{F_y(x_0, y_0)}{F_x(x_0, y_0)} (y - y_0)$$

cioè ancora

$$F_x(x_0, y_0)(x - x_0) + F_y(x_0, y_0)(y - y_0) = 0.$$

Si vede quindi che  $\nabla F(x_0, y_0)$  è perpendicolare alla curva di livello  $Z$ .

(4) Se  $Z = \{(x, y) \in A : F(x, y) = c\}$ , si si ricordisce al caso precedente

considerando  $G(x,y) := F(x,y) - c$ .

(5) Se  $\nabla F(x_0, y_0) = (0,0)$  il teorema del Dini non è applicabile.

Può darsi che la retta tangente a  $Z$  esista lo stesso [per esempio], scrivendo

$$Z = \{(x,y) \in A : F(x,y)^2 = 0\}$$

si ha certamente

$$\nabla F^2(x,y) = 2F(x,y) \nabla F(x,y) = (0,0) \text{ in } Z,$$

anche se era  $\nabla F(x_0, y_0) \neq (0,0)$ , ma è facile invece trovare esempi in cui  $Z$  non è un grafico.

Esempio: se  $F(x,y) = xy$ , allora

$$(0,0) \in Z = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : xy=0\},$$

ma per nessun intorno  $U \times V$  di  $(0,0)$  l'insieme  $(U \times V) \cap Z$  è un grafico! E infatti

$$\frac{\partial F}{\partial x}(x,y) = y, \quad \frac{\partial F}{\partial y}(x,y) = x,$$

può cui  $F_x(0,0) = 0$ ,  $F_y(0,0) = 0$ .

(6) Se  $F \in C^k$ , allora anche la funzione implicita (se esiste) è di classe  $C^k$ . Infatti vale

$$g'(x) = - \frac{F_x(x, g(x))}{F_y(x, g(x))} \quad \forall x \in U,$$

Adeguo: Se  $F \in C^2$ ,  $\Rightarrow F_x, F_y \in C^1$ ,  $g \in C^1 \Rightarrow g' \in C^1 \Rightarrow g \in C^2$ ;

quindi se  $F \in C^3$ ,  $\Rightarrow F_x, F_y \in C^2$ ,  $g \in C^2 \Rightarrow g' \in C^2$ , (56)  
 $\Rightarrow g \in C^3$ . E così si va fino a k.

Esercizio: sia  $A = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x+y > 0\}$ , sia

$$F(x,y) = y^3 + \ln(x+y) - xy;$$

dimostrare che in un intorno di  $(1,0)$  l'insieme  $\{F(x,y)=0\}$  è  
 grafico di una  $g \in C^\infty$ . Chi è il polinomio di Taylor di  
 $g$  di centro 0 e grado 2?

Risoluzione: si ha  $F(1,0)=0$  e

$$F_x(x,y) = \frac{1}{x+y} - y, \quad F_y(x,y) = 3y^2 + \frac{1}{x+y} - x,$$

$$F_x(1,0) = 1, \quad F_y(1,0) = 1 - 1 = 0.$$

Allora vi è una funzione  $x = g(y)$ , definita in un intorno  $V$  di  
 $y=0$ , tale che  $g(0)=1$  e  $y^3 + \ln(g(y)+y) - g(y)y = 0$  in  $V$ .

Si ha

$$g'(y) = - \frac{F_y(g(y),y)}{F_x(g(y),y)} = - \frac{3y^2 + \frac{1}{g(y)+y} - g(y)}{\frac{1}{g(y)+y} - y}.$$

Poiché  $F \in C^\infty$ , si ha  $g \in C^\infty$  con  $g'(0)=0$ . Derivando  $g'$ , si ha

$$g''(y) = \frac{\left(6y - \frac{g'(y)+1}{(g(y)+y)^2} - g''(y)\right)\left(\frac{1}{g(y)+y} - y\right) - \left(3y^2 + \frac{1}{g(y)+y} - g(y)\right)\left(-\frac{g'(y)+1}{(g(y)+y)^2} - 1\right)}{\left(\frac{1}{g(y)+y} - y\right)^2}$$

$$\text{e } g''(0) = -1 + 2 = 1. \text{ Dunque il polinomio è } g(0) + g'(0)y + \frac{1}{2}g''(0)y^2 = 1 + \frac{1}{2}y^2.$$

Ma Soffia(?)

Analisi 2

## Dimostrazione del teorema del Dini, caso N=2

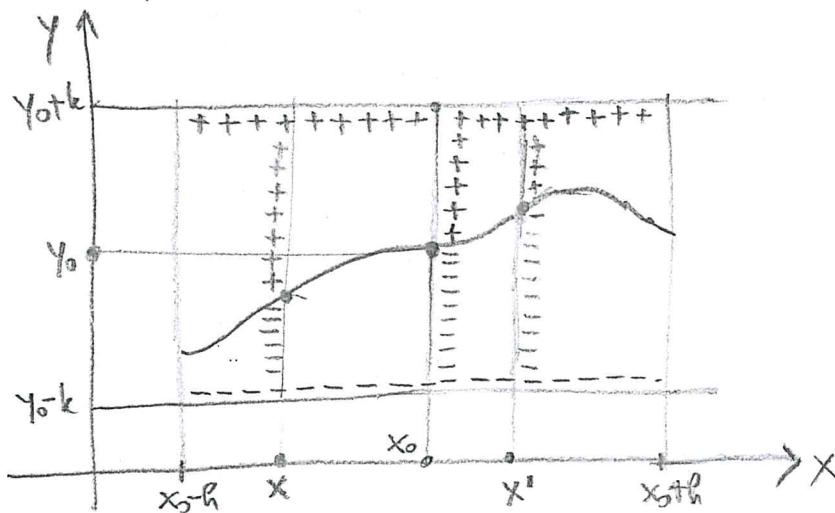
Sia  $(x_0, y_0) \in A$  tale che

$$F(x_0, y_0) = 0, \quad F_y(x_0, y_0) \neq 0;$$

scegliendo certamente  $F$  o  $-F$ , possiamo supporre che

$$F_y(x_0, y_0) > 0.$$

Per continuità di  $F_y$ , esiste un intorno  $W = V_0 \times V$  di  $(x_0, y_0)$ , chiuso, tale che  $F_y(x, y) > 0 \quad \forall (x, y) \in W$ . Sarà  $V = [y_0 - k, y_0 + k]$ .



Poiché  $y \mapsto F(x_0, y)$  è strettamente crescente, e  $F(x_0, y_0) = 0$ ,

sarebbe

$$F(x_0, y) < 0 \quad \forall y \in [y_0 - k, y_0[ , \quad F(x_0, y) > 0 \quad \forall y \in ]y_0, y_0 + k].$$

Per permanenza del segno, esiste  $U = [x_0 - h, x_0 + h] \subseteq U_0$  tali che  $F(x, y_0 + k) > 0 \quad \forall x \in U$ ,  $F(x, y_0 - k) < 0 \quad \forall x \in U$ .

Allora per ogni  $x \in U$  si ha

$$F(x, y_0 - k) < 0, \quad F(x, y_0 + k) > 0, \quad \forall k > 0.$$

e per stretta crescenza, per ogni  $x \in U$  esiste un unico  $y \in V$  tale che  $F(x, y) = 0$ . Denotiamolo  $g(x)$ . Così si è definita una  $g: U \rightarrow V$ , che per costruzione verifica

$$F(x, g(x)) = 0 \quad \forall x \in U.$$

Questa è la "funzione implicita" definita dall'equazione  $F(x, y) = 0$  nell'intorno di  $(x_0, y_0)$ . Proviamo che  $g$  è continua (però è meglio per arrivare a provare che  $g \in C^1$ ).

Siano  $x, x' \in U$ : se i segmenti di retta  $(x, g(x)), (x', g(x'))$  è dato dai punti

$$(x + t(x'-x), g(x) + t(g(x') - g(x))), \quad t \in [0, 1],$$

ed è contenuto in  $U \times V$ . Si ha  $F(x, g(x)) = F(x', g(x')) = 0$ ;

poniamo

$$G(t) = F\left(x + t(x'-x), g(x) + t(g(x') - g(x))\right), \quad t \in [0, 1].$$

La  $G$  è di classe  $C^1$ , poiché tale è  $F$ , e  $G(0) = G(1) = 0$ .

Per il teorema di Rolle,  $\exists s \in ]0, 1[$  tale che

$$0 = G(1) - G(0) = G'(s).$$

Ma

$$\begin{aligned} G(s) &= F_x\left(x + s(x'-x), g(x) + s(g(x') - g(x))\right) \cdot (x'-x) + \\ &\quad + F_y\left(x + s(x'-x), g(x) + s(g(x') - g(x))\right) \cdot (g(x') - g(x)). \end{aligned}$$

Dunque, posto  $(\xi_s, \eta_s) = (x+s(x'-x), g(x)+s(g(x')-g(x)))$ ,

si ha

$$0 = F_x(\xi_s, \eta_s)(x-x') + F_y(\xi_s, \eta_s)(g(x)-g(x')),$$

da cui

$$g(x)-g(x') = - \frac{F_x(\xi_s, \eta_s)}{F_y(\xi_s, \eta_s)} (x-x'). \quad (*)$$

Poniamo

$$M = \max_{(x,y) \in U \times V} |F_x(x,y)|, \quad m = \min_{(x,y) \in U \times V} F_y(x,y);$$

allora

$$|g(x)-g(x')| \leq \frac{M}{m} |x-x'| \quad \forall x, x' \in U.$$

Però  $g$  è continua, anzi lipschitziana in  $U$ . Tornando a  $(*)$ , otteniamo per  $x \neq x'$

$$\frac{g(x)-g(x')}{x-x'} = - \frac{F_x(\xi_s, \eta_s)}{F_y(\xi_s, \eta_s)}.$$

Grazie alla continuità di  $g$ , per  $x \rightarrow x'$  si ha

$$\xi_s = x+s(x'-x) \rightarrow x'$$

$$\eta_s = g(x)+s(g(x')-g(x)) \rightarrow g(x')$$

e quindi

$$g'(x') = - \frac{F_x(x', g(x'))}{F_y(x', g(x'))} \quad \forall x' \in U,$$

ed essendo  $F_x, F_y, g$  continue si conclude che  $g \in C^1$ .  $\square$