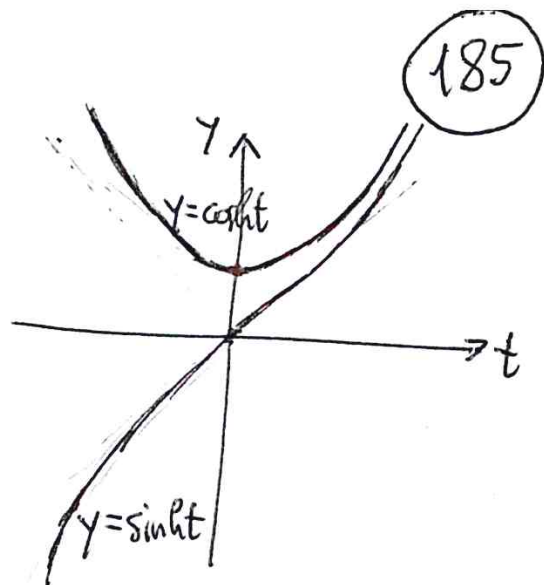


Seno iperbolico e coseno iperbolico

Poniamo

$$\sinh t = \frac{e^t - e^{-t}}{2}, \quad t \in \mathbb{R},$$

$$\cosh t = \frac{e^t + e^{-t}}{2}, \quad t \in \mathbb{R}.$$



Risulta

$$\cosh^2 t - \sinh^2 t = 1 \quad \forall t \in \mathbb{R},$$

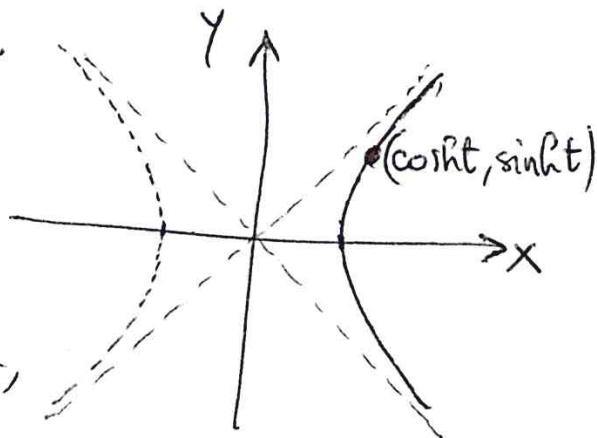
quindi, per ogni $t \in \mathbb{R}$, il punto $(\cosh t, \sinh t)$ appartiene all'iperbole di equazione $x^2 - y^2 = 1$, anzi al suo ramo destro, poiché $x = \cosh t > 0$ per ogni $t \in \mathbb{R}$.

Da qui deriva il nome "coseno iperbolico" e "seno iperbolico".

Si ha

$$D \sinh t = \cosh t \quad \forall t \in \mathbb{R},$$

$$D \cosh t = \sinh t \quad \forall t \in \mathbb{R}.$$



Inoltre la funzione $\sinh t$ è strettamente crescente e surgettiva su \mathbb{R} . La funzione inversa, detta "settore seno iperbolico", per motivi che saranno chiari quando faremo gli integrali, si calcola esplicitamente: infatti da $y = \sinh x$ segue facilmente

$$y = \frac{e^x - e^{-x}}{2} \iff e^{2x} - 2ye^x - 1 = 0 \iff e^x = y \pm \sqrt{y^2 + 1};$$

la soluzione al segno - va scartata poiché $e^x > 0$. Dunque

$$y = \sinh x \iff x = \ln(y + \sqrt{1 + y^2}).$$

Analogamente, la funzione $\cosh t$, ristretta alla semiretta $t \geq 0$, è strettamente crescente e surgettiva su $[1, \infty[$; l'inversa, detta "settore coseno iperbolico", si calcola esplicitamente: se $y \geq 1$, risulta $y = \cosh x$ se e solo se $e^x = y \pm \sqrt{y^2 - 1}$, e il segno $-$ va scartato perché, se avessimo $e^x = y - \sqrt{y^2 - 1} = \frac{1}{y + \sqrt{y^2 - 1}}$, otterremmo $e^x < 1$ cioè $x < 0$, il che è impossibile perché ci siamo ristretti alla semiretta $x \geq 0$.
Perché

$$y = \cosh x, x \geq 0 \iff x = \ln(y + \sqrt{y^2 - 1}), y \geq 1.$$

Le funzioni $\operatorname{settsinh} y = \ln(y + \sqrt{y^2 - 1})$ e $\operatorname{settcosh} y = \ln(y + \sqrt{y^2 - 1})$ sono derivabili (o direttamente, o utilizzando il teorema di derivazione delle funzioni inverse), e si ha

$$D \operatorname{settsinh} y = \frac{1}{\sqrt{1+y^2}}, \quad D \operatorname{settcosh} y = \frac{1}{\sqrt{y^2-1}}.$$

Esercizi

- Dati $a, b \in \mathbb{R}$, sia

$$f(x) = \begin{cases} x^3 & \text{se } x \geq 4 \\ ax + b & \text{se } x < 4. \end{cases}$$

Determinare a, b in modo che la funzione f sia derivabile in tutti i punti di \mathbb{R} .

- Sia $f(x) = 4x^3 + \ln x$, $x > 0$. Mostrare che f è strettamente crescente e surgettiva su \mathbb{R} ; si calcoli poi $(f^{-1})'(4)$.
- In quali sottoinsiemi di \mathbb{R} sono definite le funzioni

$$f_1(x) = (x - 2|x|)^2, \quad f_2(x) = \sqrt{1 - \sqrt{|x|}},$$

ed in quali punti sono derivabili?

- Sia $f: [0, \infty[\rightarrow \mathbb{R}$. Il prolungamento pari di f è la funzione

$$F(x) = f(|x|) = \begin{cases} f(x) & \text{se } x \geq 0 \\ f(-x) & \text{se } x < 0. \end{cases}$$

Si può che:

(i) f continua in $[0, \infty[\Rightarrow F$ continua in \mathbb{R} ;

(ii) se f è derivabile e se $f'(0^+) = 0$, allora F è derivabile e $F'(0) = 0$.

- Sia $f: [0, \infty[\rightarrow \mathbb{R}$. Il prolungamento dispari di f è la funzione

$$G(x) = \begin{cases} f(x) & \text{se } x \geq 0 \\ -f(-x) & \text{se } x < 0. \end{cases}$$

Si può che:

(i) se f è continua e $f(0) = 0$, allora G è continua su \mathbb{R} .

(ii) se $f(0) = 0$ e f è derivabile, allora G è derivabile su \mathbb{R} .

Derivazione delle serie di potenze

Sappiamo che

$$\sum_{n=0}^{\infty} x^n = \frac{1}{1-x} \quad \forall x \in]-1, 1[$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} = e^x \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n x^{2n}}{(2n)!} = \cos x \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n x^{2n+1}}{(2n+1)!} = \sin x \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

e le somme di tutte queste serie di potenze sono funzioni derivabili. Sarà vero in generale?

Teorema Sia $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ per $x \in]-R, R[$. Allora f è derivabile con

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} n a_n x^{n-1} \quad \forall x \in]-R, R[.$$

dim. Anzitutto osserviamo che le serie $\sum_{n=1}^{\infty} n a_n x^{n-1}$ e $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ hanno lo stesso raggio di convergenza. Infatti, detto R il raggio di convergenza di $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$, si ha $\frac{1}{R} = \maxlim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}$. D'altronde

$$\begin{aligned} \maxlim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n-1]{|a_n|} &= \dots \text{ (poichè } \sqrt[n]{n} \rightarrow 1) \\ &= \maxlim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \text{ (poichè } |a_n|^{\frac{1}{n-1}} = |a_n|^{\frac{1}{n}} \cdot |a_n|^{\frac{1}{n(n-1)}} \text{ e } |a_n|^{\frac{1}{n(n-1)}} \rightarrow 1) \\ &= \maxlim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \frac{1}{R}. \text{ Si noti che lo stesso vale per } \sum_{n=2}^{\infty} n(n-1)a_n x^{n-2}. \end{aligned}$$

Ciò premesso, sia $x \in]-R, R[$, sia $0 < |h| < \frac{1}{2}(R - |x|)$, così che (189)

$$|x+h| \leq |x| + |h| < |x| + \frac{R}{2} - \frac{|x|}{2} = \frac{|x|+R}{2} < R. \text{ Allora}$$

$$\begin{aligned} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} &= \frac{1}{h} \sum_{n=0}^{\infty} a_n [(x+h)^n - x^n] = \\ &= \frac{1}{h} \sum_{n=1}^{\infty} a_n \left[\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k h^{n-k} - x^n \right] = \\ &= \frac{1}{h} \sum_{n=1}^{\infty} a_n \left[\sum_{k=0}^{n-1} \binom{n}{k} x^k h^{n-k} \right] = \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} a_n \left[\sum_{k=0}^{n-1} \binom{n}{k} x^k h^{n-k-1} \right] = \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} a_n \left[n x^{n-1} + \sum_{k=0}^{n-2} \binom{n}{k} x^k h^{n-k-1} \right] = \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} n a_n x^{n-1} + h \sum_{n=2}^{\infty} a_n \left[\sum_{k=0}^{n-2} \binom{n}{k} x^k h^{n-k-2} \right]. \end{aligned}$$

Poniamo $w(h) = \sum_{n=2}^{\infty} a_n \left[\sum_{k=0}^{n-2} \binom{n}{k} x^k h^{n-k-2} \right]$, e poniamo che
 $\lim_{h \rightarrow 0} w(h) = 0$.

Si ha

$$|w(h)| \leq |h| \sum_{n=2}^{\infty} |a_n| \left[\sum_{k=0}^{n-2} \binom{n}{k} |x|^k |h|^{n-k-2} \right];$$

ma essendo $\binom{n}{k} = \frac{n(n-1)}{(n-k)(n-k+1)} \binom{n-2}{k} \leq \frac{n(n-1)}{2} \binom{n-2}{k}$, si deduce

$$\begin{aligned} |w(h)| &\leq |h| \sum_{n=2}^{\infty} |a_n| \sum_{k=0}^2 \frac{n(n-1)}{2} \binom{n-2}{k} |x|^k |h|^{n-k-2} = \\ &= \frac{|h|}{2} \sum_{n=2}^{\infty} |a_n| n(n-1) (|h|+|x|)^{n-2} \leq \frac{|h|}{2} \sum_{n=2}^{\infty} |a_n| n(n-1) \left(\frac{R+|x|}{2}\right)^{n-2} = K|h| \end{aligned}$$

Con $K > 0$ opportuna. Perciò segue la tesi. \square

Esempio Dalla serie geometrica $\sum_{n=0}^{\infty} x^n = \frac{1}{1-x}$, $|x| < 1$,
ricorriamo, derivando entrambi i membri:

$$\sum_{n=1}^{\infty} n x^{n-1} = \frac{1}{(1-x)^2}, \quad |x| < 1,$$

e derivando ancora

$$\sum_{n=2}^{\infty} n(n-1) x^{n-2} = \frac{2}{(1-x)^3}, \quad |x| < 1.$$

Dopo m passi

$$\sum_{n=m}^{\infty} n(n-1)\dots(n-m+1) x^{n-m} = \frac{m!}{(1-x)^{m+1}}, \quad |x| < 1,$$

ovvero

$$\sum_{n=m}^{\infty} \binom{n}{m} x^{n-m} = \frac{1}{(1-x)^{m+1}}, \quad |x| < 1.$$

Col cambiamento di variabile $k = n - m$ si ottiene

$$\sum_{k=0}^{\infty} \binom{m+k}{m} x^k = \frac{1}{(1-x)^{m+1}} \quad \forall x \in]-1, 1[, \quad \forall m \in \mathbb{N}.$$