

# SPAZI DI SOBOLEV

[Lu 19/11/18]

①

## Alcuni preliminari

Sia  $\Omega$  un aperto di  $\mathbb{R}^N$ . Lo spazio  $L^p(\Omega)$ ,  $1 < p < \infty$ , è

$$L^p(\Omega) = \left\{ f: \Omega \rightarrow \bar{\mathbb{R}} \text{ misurabili, con } \int_{\Omega} |f(x)|^p dx < \infty \right\};$$

la norma in  $L^p(\Omega)$ , che rende tale spazio uno spazio di Banach,

è

$$\|f\|_p = \left[ \int_{\Omega} |f(x)|^p dx \right]^{\frac{1}{p}}.$$

Se  $p = \infty$ ,

$$L^\infty(\Omega) = \left\{ f: \Omega \rightarrow \bar{\mathbb{R}} \text{ misurabili: } \operatorname{supess}_{\Omega} |f| < \infty \right\},$$

ove

$$\operatorname{supess}_{\Omega} |f| = \inf \left\{ \lambda \in \mathbb{R}^+: m_N \{ x \in \Omega : |f(x)| > \lambda \} = 0 \right\};$$

la norma in  $L^\infty(\Omega)$ , che rende tale spazio uno spazio di Banach,

è

$$\|f\|_\infty = \operatorname{supess}_{\Omega} |f|.$$

Si chiama poi  $L^p_{loc}(\Omega)$ ,  $1 \leq p \leq \infty$ , lo spazio vettoriale delle funzioni  $u: \Omega \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  misurabili, tali che  $u \in L^p(\Omega')$  per ogni aperto  $\Omega'$  con  $\Omega' \subset \subset \Omega$  (dove  $\Omega'$  è compatto  $\subset \Omega$ ).

Derivate parziali e multi-indici: un multi-indice  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_N)$  è un vettore  $N$ -dimensionale a componenti in  $\mathbb{N}$ , dunque un elemento di  $\mathbb{N}^N$ . Dati 2 multi-indici  $\alpha, \beta$ , poniamo

$$|\alpha| = \sum_{j=1}^N \alpha_j, \quad |\alpha|! = \prod_{j=1}^n \alpha_j!, \quad \binom{\alpha}{\beta} = \prod_{j=1}^n \binom{\alpha_j}{\beta_j},$$

(2)

$$D^\alpha = \frac{\partial^{|\alpha|}}{\partial x_1^{\alpha_1} \cdots \partial x_N^{\alpha_N}}, \quad x^\alpha = \prod_{j=1}^N x_j^{\alpha_j}.$$

Ovviamente,  $\frac{\partial}{\partial x_i} = D^{e_i} f$ , ore  $e_i = (0, 0, \dots, 1, \dots, 0)$  con la componente  $i$ -sima uguale a 1.

Convolutioni e mollificatori Sia  $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^N)$  (ossia  $\varphi \in C^\infty$  e il supporto di  $\varphi$ , cioè la chiusura dell'insieme  $\{x \in \mathbb{R}^N : \varphi(x) \neq 0\}$ , è compatto); supponiamo che

$$\varphi(x) = 0 \text{ su } B(0, 1)^c, \quad \varphi(x) \geq 0, \quad \int_{B(0, 1)} \varphi(x) dx = 1.$$

Ad esempio, si può scegliere

$$\varphi(x) = \begin{cases} c_N \exp \frac{1}{|x|^2 - 1} & \text{se } |x| < 1 \\ 0 & \text{se } |x| \geq 1 \end{cases}$$

ove  $c_N > 0$  è tale che

$$c_N \int_{B(0, 1)} \varphi(x) dx = 1.$$

Porto  $\varphi_\varepsilon(x) = \varepsilon^{-n} \varphi(\varepsilon x)$ , si ha  $\varphi_\varepsilon \in C_0^\infty(\mathbb{R}^N)$ ,  $\varphi_\varepsilon \geq 0$ ,

$\varphi_\varepsilon = 0$  su  $B(0, \varepsilon)^c$ ,  $\int_{B(0, \varepsilon)} \varphi_\varepsilon(x) dx = 1$ . Si dice che  $\varphi_\varepsilon$  è un mollificatore

Consideriamo, per  $u \in L^1_{loc}(\mathbb{R}^N)$ , la convoluzione

$$u * \varphi_\varepsilon(x) = \int_{\mathbb{R}^N} u(y) \varphi_\varepsilon(x-y) dy = \int_{\mathbb{R}^N} u(x-z) \varphi_\varepsilon(z) dz.$$

(3)

Si noti che

$$u * \varphi_\varepsilon(x) = \int_{B(x;\varepsilon)} u(y) \varphi_\varepsilon(x-y) dy = \int_{B(0;\varepsilon)} u(x-z) \varphi_\varepsilon(z) dz,$$

e in particolare l'integrale ha senso e dipende solo dei valori di  $u$  in  $B(x; \varepsilon)$ .

Se  $u \in L^1_{loc}(\Omega)$ , e prolungiamo  $u$  a 0 fuori di  $\Omega$ , anche ancora sento considerare  $u * \varphi_\varepsilon(x)$ , che dipenderà dei valori di  $u$  in  $B(x; \varepsilon) \cap \Omega$ .

L'importanza dei moltiplicatori sta nel risultato che segue.

Teorema 1 Sia  $u \in L^1_{loc}(\Omega)$ , con  $u=0$  in  $\mathbb{R}^N \setminus \Omega$ . Si ha:

- (i)  $u * \varphi_\varepsilon \in C_0^\infty(\mathbb{R}^N)$ ; se  $u$  ha supporto compatto in  $\Omega$ , allora  $u * \varphi_\varepsilon \in C_0^\infty(\Omega)$  per  $\varepsilon$  sufficientemente piccolo.
- (ii) Se  $u \in L^p_{loc}(\Omega)$ ,  $1 \leq p < \infty$ , allora  $u * \varphi_\varepsilon \rightarrow u$  in  $L^p(\Omega)$  per ogni  $\Omega' \subset\subset \Omega$ .
- (iii) Se  $u \in C(\Omega) \cap L^1_{loc}(\Omega)$ , allora  $u * \varphi_\varepsilon \rightarrow u$  uniformemente in  $\Omega'$  per ogni  $\Omega' \subset\subset \Omega$ .

dim (i)  $u * \varphi_\varepsilon(x) = 0$  per ogni  $x$  tale che  $d(x, \Omega) > \varepsilon$ . Se  $u$  ha supporto  $K$  compatto in  $\Omega$ , allora  $u * \varphi_\varepsilon(x) = 0$  per ogni  $x \in \Omega$  tale che  $d(x, K) > \varepsilon$ ; perché  $\varepsilon < d(K, \partial\Omega)$ . Si ha  $u * \varphi_\varepsilon \in C^\infty$  perché  $D^\alpha u * \varphi_\varepsilon(x) = u * D^\alpha \varphi_\varepsilon(x) \quad \forall \alpha \in \mathbb{N}^N$  (convergenza dominata).

Poniamo (iii). Sia  $\eta \in C_c(\mathbb{R}^n)$  tale che  $x \in \bar{\Omega}'$  si ha

(4)

$$\begin{aligned}|u * \varphi_\varepsilon(x) - u(x)| &= \left| \int_{\mathbb{R}^n} [u(x-y) - u(x)] \varphi_\varepsilon(y) dy \right| \leq \\&\leq \int_{B(0,\varepsilon)} |u(x-y) - u(x)| \varphi_\varepsilon(y) dy \leq \\&\leq \sup_{y \in B(0,\varepsilon)} |u(x-y) - u(x)| \cdot 1.\end{aligned}$$

Poiché  $u \in C(\bar{\Omega}')$ ,  $u$  è uniformemente continua in  $\bar{\Omega}'$ , e dunque si ha

$$|u(x-y) - u(x)| < \sigma \quad \forall x \in \bar{\Omega}', \forall y \in B(0,\varepsilon)$$

purché  $0 < \varepsilon < \delta_0$ . Ne segue  $u * \varphi_\varepsilon \rightarrow u$  uniformemente in  $\bar{\Omega}'$ .

Poniamo (ii). Sia  $\eta \in C_c(\Omega)$ . Allora  $C^0(\bar{\Omega})$  è denso in  $L^p(\Omega)$  (questo fatto è noto a priori: le funzioni semplici, nelle fuori da un insieme di misura finita, sono dense in  $L^p(\mathbb{R}^n)$ ; ognuna di queste è approssimabile in  $L^p(\Omega)$  da funzioni di  $C^0 \cap L^p(\Omega)$ ; infine, ogni funzione di  $C^0 \cap L^p(\Omega)$  è approssimabile in  $L^p(\Omega)$  da funzioni di  $C^0(\bar{\Omega})$ , e ciò implica questo risultato).

Dunque vi è  $v \in C^0(\bar{\Omega})$  tale che  $\|u - v\|_{L^p(\Omega)} \leq \varepsilon$ .

Allora

$$\begin{aligned}\|u * \varphi_\varepsilon - u\|_{L^p(\Omega)} &\leq \|u * \varphi_\varepsilon - v * \varphi_\varepsilon\|_p + \|v * \varphi_\varepsilon - v\|_p + \|v - u\|_p \leq \\&\leq \|u - v\|_p + \|v * \varphi_\varepsilon - v\|_p + \|u - v\|_p \leq \\&\leq 2\varepsilon + M_N(\Omega')^{1/p} \sup_{\Omega'} |v * \varphi_\varepsilon - v|,\end{aligned}$$

e ciò prova che  $u * \varphi_\varepsilon \rightarrow u$  in  $L^p(\mathbb{R})$ .  $\square$

(5)

Osservazioni (1) Se  $f \in L^1(\mathbb{R}^N)$ ,  $g \in L^p(\mathbb{R}^N)$ , allora  $f * g \in L^p(\mathbb{R}^N)$  e

$$\|f * g\|_p \leq \|f\|_1 \|g\|_p.$$

Infatti

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^N} \left| \int_{\mathbb{R}^N} f(x-y)g(y)dy \right|^p dx &\leq \int_{\mathbb{R}^N} \left[ \int_{\mathbb{R}^N} |f(x-y)| |g(y)| dy \right]^p dx \\ &= \int_{\mathbb{R}^N} \left[ \int_{\mathbb{R}^N} |f(x-y)|^{\frac{1}{p}} |f(x-y)|^{\frac{1}{p}} |g(y)| dy \right]^p dx \leq \\ &\leq \int_{\mathbb{R}^N} \left[ \int_{\mathbb{R}^N} |f(x-y)| dy \right]^{\frac{p}{p-1}} \int_{\mathbb{R}^N} |f(x-y)| |g(y)|^p dy dx = \\ &= \|f\|_1^{\frac{p}{p-1}} \int_{\mathbb{R}^N} |g(y)|^p \int_{\mathbb{R}^N} |f(x-y)| dx dy = \\ &= \|f\|_1^{\frac{p}{p-1}} \|g\|_p^p = \|f\|_1^p \|g\|_p^p. \end{aligned}$$

(2) Detti  $K_f$ ,  $K_g$  e  $K_{f*g}$  i supporti di  $f$ , di  $g$  ed di  $f*g$ , risulta

$$K_{f*g} \subseteq \overline{K_f + K_g}.$$

Infatti, sia  $x \notin \overline{K_f + K_g}$ : allora esiste una palla  $B(x, r)$  disgiunta da  $K_f + K_g$ , ossia vale  $x - y \notin K_f + K_g \forall y \in K_g$  e  $\forall x' \in B(x, r)$ . Perciò

$$f(x-y)g(y) = 0 \quad \forall y \in \mathbb{R}^N, \quad \forall x' \in B.$$

Dunque, integrando su  $\mathbb{R}^N$ ,  $f*g(x') = 0 \quad \forall x' \in B(x, r)$ , cioè  $x \notin K_{f*g}$   $\square$

(6)

## Lemmi fondamentali del calcolo delle variazioni

Il primo lemma vale per ogni aperto di  $\mathbb{R}^N$ . Il secondo, per adesso, lo poniamo in dimensione 1, ne ne vedremo una opportuna estensione a qualunque dimensione.

Sia  $f \in L^1_{loc}(\Omega)$ .

[Lemma 2] Se  $\int_{\Omega} f(x) \varphi(x) dx = 0 \quad \forall \varphi \in C_0^\infty(\Omega)$ , allora  $f=0$  q.s.

dim. Sia  $\Omega' \subset \subset \Omega$ . Siccome  $C_0^\infty(\Omega')$  è denso in  $C_0^\infty(\Omega)$ ,

si ha

$$\int_{\Omega} f(x) \varphi(x) dx = 0 \quad \forall \varphi \in C_0^\infty(\Omega).$$

Ne segue, per ogni  $S \subset \Omega'$  misurabile,

$$\int_{\Omega} f(x) \chi_S(x) dx = 0,$$

perché esiste  $\{\varphi_n\} \subset C_0^\infty(\Omega)$  tale che  $\int_{\Omega} f(x) \varphi_n(x) dx \rightarrow \int_{\Omega} f(x) \chi_S(x) dx$  (si costruisce  $\{\varphi_n\}$  tale che  $\varphi_n \rightarrow \chi_S$  puntualmente e  $\varphi_n \leq \chi_S$ , e si fa la tesi per convergenza dominata).

Posto  $S = \{x \in \Omega' : f(x) > 0\}$ , si ricava allora  $m_N(S) = 0$ ; poi, scelto  $S' = \{x \in \Omega' : f(x) < 0\}$ , si deduce  $m_N(S') = 0$ . Perciò  $f=0$  q.s. in  $\Omega'$ . Poiché  $\Omega' \subset \subset \Omega$  è arbitrario,  $f=0$  q.s. in  $\Omega$ .

[Lemma 3] Se  $N=1$ , se  $f \in L^1(\mathbb{I})$  c.e.  $\int_{\mathbb{I}} f(x) \varphi(x) dx \quad \forall \varphi \in C_0^\infty(\mathbb{I})$ , allora

(7)

Esiste  $c \in \mathbb{R}$  tale che  $f(x) = c$  go in I.

dim. Sia  $J \subset\subset I$ . Se  $\varphi \in C_0^\infty(J)$ , allora  $\varphi' \in C_0^\infty(I)$  e  $\int_J \varphi'(x) dx = 0$ . Perciò, per ipotesi,  $\int_I f \varphi dx = 0 \quad \forall \varphi \in C_0^\infty(J)$  con  $\int_J \varphi(x) dx = 0$  [ogni  $\varphi$  di questo tipo è  $\varphi'$ ], on  $\varphi(x) = \int_0^x \varphi(t) dt$ .

Sia ora  $\psi_0 \in C_0^\infty(J)$  tale che  $\int_J \psi_0 dx = 1$ . Se  $\varphi \in C_0^\infty(J)$  con  $\int_J \varphi dx = \lambda$ , posiamo scrivere

$$\varphi = [\varphi - \lambda \psi_0] + \lambda \psi_0 ,$$

avrà

$$\int_J [\varphi - \lambda \psi_0] dx = \lambda - \lambda \int_J \psi_0 dx = \lambda - \lambda = 0.$$

Dunque  $\int_J f[\varphi - \lambda \psi_0] dx = 0$  (per l'ipotesi). Perciò

$$\int_J f \varphi dx = \int_J f[\varphi - \lambda \psi_0] dx + \lambda \int_J f \psi_0 dx = \lambda \int_J f \psi_0 dx .$$

Posto  $c = \int_J f \psi_0 dx$ , si ha dunque per ogni  $\varphi \in C_0^\infty(J)$ ,

$$\int_J (f - c) \varphi dx = \int_J f \varphi dx - c \lambda = 0 ,$$

e per il Lemma 2,  $f = c$  go in J. Bichi  $J \subset\subset I$  è arbitrario,  $f = c$  go in I. □

(8)

## Spazi di Sobolev, derivate forti e deboli

Sia  $1 \leq p < \infty$ , sia  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^N$  aperto, sia  $m \in \mathbb{N}$ . Poniamo

$$E^{m,p}(\Omega) = \left\{ u \in C^m(\Omega) : \|u\|_{m,p} = \left[ \sum_{|\alpha| \leq m} \int_{\Omega} |D^\alpha u|^p dx \right]^{1/p} < \infty \right\};$$

lo spazio  $E^{m,p}(\Omega)$  è normato con  $\|\cdot\|_{m,p}$ . Si noti che  $\Omega$  non è necessariamente limitato.

Definizione Lo spazio di Sobolev  $H^{m,p}(\Omega)$  è il complimento di  $E^{m,p}(\Omega)$  rispetto alla norma  $\|\cdot\|_{m,p}$ .

Dunque gli elementi di  $H^{m,p}(\Omega)$  sono classi di equivalenza di successioni di Cauchy costituite da elementi di  $E^{m,p}(\Omega)$ .

Fortunatamente  $H^{m,p}(\Omega)$  ha una caratterizzazione diretta, basata sulla nozione di derivate forti.

Definizione Sia  $u \in L^p(\Omega)$ . Diciamo che  $u$  ha derivate forti in  $L^p(\Omega)$  fino all'ordine  $m$ , se esiste  $\{u_k\} \subset E^{m,p}(\Omega)$  tale che  
 $u_k \rightarrow u$  in  $L^p(\Omega)$  e  $\{D^\alpha u_k\}$  è una successione di Cauchy in  $L^p(\Omega)$  per  $|\alpha| \leq m$ . Le funzioni  $u^\alpha = \lim_{k \rightarrow \infty} D^\alpha u_k$  sono le derivate deboli di  $u$  (esse non dipendono dalla scelta delle successioni approssimanti).

Proprietà:  $u \in H^{m,p}(\Omega) \iff u$  ha derivate forti in  $L^p(\Omega)$  fino all'ordine  $m$ .

dim Immediata conseguenza delle definizioni.  $\square$

⑨

Definizione Sia  $u \in L^p(\Omega)$ . Diciamo che  $u$  ha derivate deboli fino all'ordine  $m$  se per ogni  $\alpha \in \mathbb{N}^n$  con  $|\alpha| \leq m$  esiste  $u^\alpha \in L^p(\Omega)$  tale che

$$\int_{\Omega} u^\alpha \varphi \, dx = (-1)^{|\alpha|} \int_{\Omega} u D^\alpha \varphi \, dx \quad \forall \varphi \in C_0^\infty(\Omega).$$

Le funzioni  $u^\alpha$  sono le derivate deboli di  $u$ .

Definizione Lo spazio di Sobolev  $W^{m,p}(\Omega)$  è lo spazio delle funzioni di  $L^p(\Omega)$  che hanno derivate deboli in  $L^p(\Omega)$  fino all'ordine  $m$ .

Proposizione 5.  $W^{m,p}(\Omega)$  è uno spazio di Banach con la norma  $\|\cdot\|_{m,p}$ .

dim. Sia  $\{u_n\} \subseteq W^{m,p}(\Omega)$  una successione di Cauchy rispetto alla norma  $\|\cdot\|_{m,p}$ . Allora, essendo  $L^p(\Omega)$  completo, esiste  $u \in L^p(\Omega)$  tale che  $u_n \rightarrow u$  in  $L^p(\Omega)$ . Inoltre per  $|\alpha| \leq m$  esistono  $u^\alpha \in L^p(\Omega)$  tali che  $D^\alpha u_n \rightarrow u^\alpha$  in  $L^p(\Omega)$ . Per ogni  $n$  si ha, per definizione di derivate deboli,

$$\int_{\Omega} u_n D^\alpha \varphi \, dx = (-1)^{|\alpha|} \int_{\Omega} D^\alpha u_n \varphi \, dx \quad \forall \varphi \in C_0^\infty(\Omega),$$

e per  $n \rightarrow \infty$ ,

$$\int_{\Omega} u D^\alpha \varphi \, dx = (-1)^{|\alpha|} \int_{\Omega} u^\alpha \varphi \, dx \quad \forall \varphi \in C_0^\infty(\Omega),$$

e ciò prova che le  $u^\alpha$  sono le  $D^\alpha u$  deboli  $\square$

(10)

Osservazione (1)  $H^{m,p}(\Omega) \subseteq W^{m,p}(\Omega)$  e le derivate forti coincidono con le deboli. Infatti, se  $u \in H^{m,p}(\Omega)$  con derivate forti  $u^\alpha$ , e  $f(u_k) \in E^{m,p}(\Omega)$  è tale che  $u_k \rightarrow u$  in  $H^{m,p}(\Omega)$ , allora integrando per parti si ha

$$\int_{\Omega} D^\alpha u_k \cdot \varphi \, dx = (-1)^{|\alpha|} \int_{\Omega} u_k D^\alpha \varphi \, dx \quad \forall \varphi \in C_0^\infty(\Omega),$$

e per  $k \rightarrow \infty$  si ottiene che  $u$  ha derivate deboli  $u^\alpha$ .

(2) le derivate deboli e forti sono uniche. Infatti, se  $u$  ha  $u^\alpha$  e  $v^\alpha$  come derivate deboli di ordine  $\alpha$ , allora

$$\int_{\Omega} (u^\alpha - v^\alpha) \varphi \, dx = (-1)^{|\alpha|} \left[ \int_{\Omega} u D^\alpha \varphi \, dx - \int_{\Omega} v D^\alpha \varphi \, dx \right] = 0$$

per ogni  $\varphi \in C_0^\infty(\Omega)$ . Per il Lemma 2, si trova  $u^\alpha = v^\alpha$ .

Poiché le derivate forti sono anche deboli, dall'unicità di queste segue l'unicità di quelle.

(3) In realtà, con le definizioni che abbiamo dato, si può dimostrare che

$$H^{m,p}(\Omega) = W^{m,p}(\Omega)$$

ma non è detto

le cose sarebbero state diverse se avessimo definito (almeno per  $\Omega$  limitato)  $H^{m,p}(\Omega)$  come chiusura di  $C^m(\bar{\Omega})$  rispetto alle norme  $\| \cdot \|_{H^{m,p}}$ : in tal caso avremmo avuto  $H^{m,p}(\Omega) \subsetneq W^{m,p}(\Omega)$